Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 332 (26415) ● Среда, 28 ноября 1990 года ● Цена 4 коп.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Верховного Совета СССР
Об итогах парижского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе

Верховный Совет СССР постановляет:

1. Принять к сведению информацию Президента СССР М. С. Горбачева об итогах Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

2. Одобрить деятельность советской делегации на совещании глав государств и правительств стран — участниц СБСЕ в Париже.

Председатель Верховного Совета СССР
А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль. 26 ноября 1990 г.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

РЕПОРТАЖИ ИЗ КРЕМЛЯ

Перед выбором

Для каждого русского Кремль — не просто выдающийся памятник архитектуры. Прежде всего он — символ мощи, величия, высокой культуры России, сплотившей вокруг себя сотни народов и народностей. Испокон веков все происходящее в Кремле накладывало свой отпечаток на события не только на Руси, но и во всем мире.

Вот и вчера, минуя по пути в Большой Кремлевский дворец златоглавые вершины русского зодчества, невольно подумалось о значении начинающегося внеочередного Съезда народных избранников России. Их выбор, их решения могут оказать существенное влияние на ситуацию и ее развитие не только в Российской Федерации, но и во всей стране.

Внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР

— Без России нет Союза,— сказал накануне депутат из Нижнего Новгорода В. Лисин.— И мы все должны об этом помнить.

Можно бы сказать, что российский съезд начинает работу в непростой ситуации. Но сегодня уже никого не удивишь противоречиями между центром и регионами, порождающими в конечном итоге безвластие в целом по стране, трагическими межнациональными конфликтами и бесплодными дебатами по этому поводу в парламентах разного уровня, развалом экономики и закономерными последствиями этого — пустыми прилавками. Люди уже устали от унижающих их достоинство реалий дня, и они ждут не очередной констатации признаков кризиса, а путей выхода из него.

Понимают это и депутаты России. Их съезд по сути даже не внеочередной, а чрезвычайный. Ведь он должен решить проблему именно чрезвычайной для сегодняшнего дня важности: наметить столбовую дорогу возрождения российской деревни, развития агропромышленного комплекса. Будет это сделано — значит, будет накормлен народ, значит, проще пойдет решение и других насущных проблем. Но найдут ли общий язык депутаты? Ведь на первом российском съезде это им удавалось далеко не всегда.

Об этом перед началом заседания мы говорили с заместителем председателя Комитета по законодательству Верховного Совета РСФСР кандидатом юридических наук Ю. Рудкиным.

— Не думаю, что съезд будет «гладкий»,— поделился Юрий Дмитриевич.— Большое влияние на него могут оказать два блока: «Демократическая Россия» и «Коммунисты России», которые по ряду вопросов занимают противоположные позиции. От такого противостояния пользы мало. Поэтому мы, ряд депутатов, буквально в минувшую субботу образовали блок «Россия», который будет проводить центристскую линию, стараться консолидировать все здоровые силы. На нынешнем съезде главное — добиваться приоритета не тех или иных политических амбиций, а решить главный вопрос: как накормить людей.

И вот под сводами Большого Кремлевского дворца в исполнении воинского духового оркестра торжественно звучит государственный гимн РСФСР, в основу мелодии которого положена «Патриотическая песня» М. Глинки. Внеочередной Съезд народных депутатов России, в котором принимает участие Президент СССР М. Горбачев, открыт.

Со вступительной речью, которую мы публикуем в изложении ТАСС, выступил Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Ельцин.

Страна подошла к рубежу, сказал он, когда проблема питания способна заслонить все остальное. Промедление с ее решением ставит под угрозу само возрождение России. В последнее десятилетие мы уже не раз пытались накормить себя, разрабатывать грандиозные планы, которые сулили обществу изобилие. Однако ни одному из них не суждено было сбыться.

Сегодня мы стоим перед нелегким выбором — либо продолжать дальнейшее движение по пути, который ведет в никуда, либо совершить поворот к здравому смыслу, возрождению того, что было утрачено. Положение усугубляется тем, что выбор должен быть сделан именно в эти дни. Выступающий информировал депутатов, что Верховный Совет РСФСР подготовил пакет документов, который составляет правовую основу аграрной реформы. Смысл ее — сделать хозяином земледельца, а не бюрократическую надстройку, возродить в России крестьянство, слой людей, которые своим трудом кормили бы республику.

Масштабы и глубина предстоящих преобразований не означают, однако, что они являются чем-то вроде коллективизации 20—30-х годов. Главный принцип аграрной реформы — добровольность, никакого насилия и принуждения. Необходимо устранить монополизм в аграрном секторе экономики, командно-бюрократический принцип организации сельскохозяйственного производства, ввести продналог, провести земельную реформу. Имеют право на существование и государственные предприятия, и колхозы, и совхозы, и ассоциации фермеров, и крестьянские хозяйства, и также частная собственность на землю. Лишь бы все это было эффективным, лишь бы помогло накормить республику.

(Окончание на 2-й стр.)



● Открытие внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР. Звучит Гимн России

Фото В. Кругликова, В. Парадни, М. Скурихиной.

Сессия Верховного Совета СССР

Народ решит сам

Открыв вчерашнее пленарное заседание палат, председательствующий А. И. Лукьянов сообщил о том, что начал работу внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР. По его предложению Верховный Совет СССР приветствовал участников съезда, пожелал им успеха в работе.

После этого депутаты перешли к обсуждению законопроекта «О всенародном голосовании (референдуме СССР)». О подготовке этого документа, его особенностях рассказал представитель Комитета по законодательству А. Себенцов. При разработке законопроекта учтены аналогичные акты, уже принятые в ряде республик, в том числе в РСФСР и Литве, а также опыт США, Италии, Польши и других стран. Рассмотрены и приняты многие замечания, предложения парламентских комитетов и комиссий.

Итак, что такое референдум? В законопроекте сказано, что это — способ принятия всенародным голосованием законов СССР или других решений по наиболее важным вопросам государственной жизни. Голосование свободное, добровольное, тайное. Оно проводится так же, как и выборы, по участкам. В законопроекте указан круг вопросов, выносимых на референдум СССР.

Инициаторами проведения референдума могут быть граждане, Съезд народных депутатов СССР, Верховный Совет СССР, его палаты, Президент страны, а также Съезд народных депутатов и Верховный Совет республики. Если необходимость референдума выдвигается гражданами, то они должны создать инициативную группу (не менее ста человек). Она регистрируется Центральной комиссией референдума, куда сообщается и вопрос, по которому предлагается провести всенародное голосование. Для того чтобы оно состоялось, этой группе необходимо собрать в течение трех месяцев два миллиона подписей. Порядок такой кампании определен в законе.

Для проведения всенародного голосования создаются комиссии референдума: центральная союзная, центральные республиканские, участковые. Как видно, эта «операция» требует значительного времени, немалых сил и средств. Если референдум проводится отдельно от выборной кампании, то на него потребуется 200—250 миллионов рублей.

Докладчику, депутату А. Себенцову пришлось ответить на многочисленные вопросы коллег. В частности, некоторые высказывали мнение, что простое большинство при определении результатов голосования не отражает мнения народа. Вот их расчеты: решение, поставленное на референдум, считается принятым, если в голосовании участвовало более половины граждан, занесенных в списки (50 процентов плюс один человек), и более половины голосов (опять же 50 процентов плюс один голос) отданы за одобрение выдвинутого предложения. Выходит, что важная проблема государственной жизни решается практически лишь четвертью населения, имеющего по закону право голоса. Не мало ли этого? Не лучше ли в обоих случаях ввести квалифицированное большинство, то есть две трети от числа внесенных в списки для голосования, и столько же для одобрения обсуждаемого вопроса. Однако, как показывает мировая практика проведения референдумов, такой высокий уровень практически недостижим.

В ходе обсуждения отмечалось, что референдум — дело юридически весьма тонкое, а политически носит взрывной характер. Он может вести как к победе демократии, так и к успеху консервативных сил. В истории подобных случаев немало. Вспомнить хотя бы довоенную Германию. Гитлеризм пришел к власти с помощью плебисцита. Каков же путь, чтобы референдум выразил подлинные интересы общества и обеспечил победу демократических сил, выступающих за правовое государство? Очевидно, что он лежит через обеспечение подлинной свободы волеизъявления населения, исключение всякого принуждения, давления на участников голосования.

В связи с этим депутаты говорили о роли средств массовой информации. Они должны быть максимально объективными в период подготовки референдума, не превращаться в орудие политической борьбы амбициозных сил. Им следует в равной степени предоставлять слово и сторонникам и противникам вынесенного на всеобщее голосование вопроса. К сожалению, сегодня многие газеты уже очертили новые запретные зоны для критики.

После внесения ряда поправок парламент одобрил основные положения законопроекта о референдуме СССР и решил представить его на рассмотрение четвертого Съезда народных депутатов СССР.

Затем состоялось обсуждение проекта Таможенного кодекса СССР и Закона о таможенном тарифе. Их представил депутатам начальник Главного управления государственного таможенного контроля при Совете Министров СССР В. Бояров. По его мнению, особенно важно, что Таможенный кодекс страны, ранее «обложенный» со всех сторон дополняющими инструкциями и разъяснениями, становится законодательным актом прямого действия. Ибо в нем заложены все необходимые положения, позволяющие ему стать полностью дееспособным со дня введения его в действие.

Депутаты одобрили в первом чтении оба проекта. Они переданы в соответствующие комитеты и комиссии на доработку.

М. БУЖКЕВИЧ.

Встреча Президента СССР с Саудом аль-Фейсалом

27 ноября М. С. Горбачев имел беседу с министром иностранных дел Королевства Саудовская Аравия С. аль-Фейсалом. Участвовали Э. А. Шеварднадзе и министр финансов Мохаммед Абальхейль.

Это была вторая за короткий срок их встреча, которая прошла в открыто дружественной атмосфере. И я очень рад, отметил Президент, что, несмотря на совсем недавнее восстановление полномасштабных дипломатических отношений, так быстро возникли между нашими странами взаимопонимание, доверие и стремление активно сотрудничать. К тому же произошло это очень своевременно, поскольку позволяет в доверительной и откровенной манере обсуждать острую проблематику всей ситуации в Персидском заливе.

(Окончание на 5-й стр.)

«Дискуссионный листок» № 73

Богатой остается почта «ДЛ». Это хорошо видно по его очередному выпуску. В нем сегодня напечатаны статьи, заметки, письма более двадцати наших авторов. Среди материалов — отклики читателей на статью Бориса Олейника «Размышления и уроки». Кстати, редакция получила их уже несколько сот. Советуем также прочитать раздумья П. Черных из Белгородской и О. Гусаревича из Орловской области, Л. Нуждина из Красноярска, иронические строки С. Бровашова, ответы участников «Экспресс-анкеты: кто вступает в КПСС?»

● 3—4 страницы

● *«Польша сделала свой выбор, а я делаю свой...» — так прокомментировал Тадеуш Мазовецкий свое заявление об отставке с поста премьера. Еще одна польская сенсация...*

● 5 страница

Президент СССР издал Указ «О пресечении незаконных ограничений в прописке военнослужащих и членов их семей».

● 2 страница

ЭКСПРЕСС-АНКЕТА «ПРАВДЫ»

Хозяйства ждут рынка, а покупатель — мяса в магазинах

Уж так повелось: с осени у мясокомбинатов длинные «хвосты» очередей. Между заготовителями и поставщиками скота возникают конфликты, споры. Во многие инстанции летят жалобы на переработчиков, растут убытки хозяйств, что усугубляет и без того острый мясной дефицит. Как же ныне комбинаты преодолевают «сезон пик»? Осложнило ли их работу повышение закупочных цен на скот? Эти и другие проблемы исследуют корреспонденты «Правды».

▲ **КУРСК. Как «испаряется» говядина?** Коллектив Курского мясокомбината, сообщает наш корреспондент **Николай Уткин**, трудится с полной нагрузкой. Вместо 38 тонн за смену выдает по 75 тонн продукции.

Так же работают и восемь других мясокомбинатов области. Тем не менее мощностей, чтобы переработать все, что поставляют фермы, не хватает.

— Удвоить бы пропускную способность цехов,— мечтает заместитель председателя облагропромсоюза А. Вертаков,— но это будет не скоро. Пока вынуждены отправлять десятки тысяч голов скота за пределы области. В том числе и на Московский комбинат. А он с большим опозданием высылает графики отгрузки живности, несвоевременно выделяет вагоны. Да и скот перерабатывать не торопится. Из спецхоза имени 28-го партсъезда Горшеченского района партия бычков отправлена в Москву 30 октября, а забили их 11 ноября. Хозяйства потеряли на этом четыре тонны говядины. И таких примеров немало.

▲ **МИНСК. Свой цех — надежнее.** *Давно знаю председателя* колхоза «Ленинский путь» Слуцкого района Н. Василевича, рассказывает корреспондент по Белоруссии **Александр Симуров**. Руководитель предприимчивый. Поинтересовался у него, есть ли сложности с переработкой мяса.

— Нет,— услышал в ответ.— Свой мясокомбинат имеем. Выпускаем колбасу полукопченую трех сортов, а также тушенку.

Малые предприятия и цехи, подобные слуцкому, действуют уже в 27 белорусских хозяйствах. Даже в «сезон пик» редко увидишь заторы у ворот комбинатов.

▲ **КАЗАНЬ. Пока без сбоев.** Все десять предприятий мясной промышленности Татарстана, по сообщению нашего корреспондента **Николая Морозова**, действуют этой осенью без сбоев. Подвоз скота не прекращается и в выходные дни.

— Работаем по графикам,— говорит генеральный директор объединения «Татмясоагропром» А. Булатов.— Коллектив отрасли старается не подводить поставщиков. К осенне-зимнему периоду подготовились основательно. Заменили на нескольких комбинатах устаревшее оборудование, позаботились о бесперебойном снабжении электроэнергией, паром и водой. Людей не везде хватает, но за счет улучшения условий труда и быта удается выходить из положения.

Экспресс-анкету подготовил
Е. ГРИГОРЬЕВ.

КОММЕНТАРИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ОТДЕЛА

Как видим, мясо есть и мяса нет. А точнее, не столько, сколько нам его нужно. Могли бы иметь больше, если бы не теряли. Там, где хорошо готовятся к сезону, модернизируют производство, как-то выходят из положения. Надежды на доброго дядюшку-соседа приводят, как всегда, к заторам у мясокомбинатов, передержкам скота в хозяйствах, к немалым потерям продукции.

Все же есть много общего в «напряженке»: нехватка мощностей, квалифицированных рабочих, низкая оплата тяжелого, непрестижного труда. На мясокомбинатах ее нередко «компенсируют» хищениями продукции. Об этом свидетельствует множество уголовных дел, ежегодно разбираемых в судах.

Недавно были введены повышенные закупочные цены на скот. Что же изменилось? Увы, реализация живности на убой за десять месяцев не только не возросла — даже *сократилась по сравнению с прошлым годом на два* процента. Это триста тысяч тонн.

Какая-то несуразица, на первый взгляд. Платят за продукцию больше, а сдают ее меньше. Но в экономике случайностей не бывает. Одновременно с введением новых цен отменены дифференцированные надбавки к старым. Многие из хозяйств, которые их получали, оказались в стесненных финансовых обстоятельствах. Ведь новые цены не везде компенсируют прежние доходы. А кто будет развивать производство с меньшей отдачей? Вот и не спешат некоторые владельцы живности, особенно в слабых хозяйствах, избавиться от нее. Ждут рынка.

Что ж, рынок, видимо, расставит все по своим местам. Новые закупочные цены сыграют свою роль в создании равных экономических условий для хозяйства. Во всяком случае умеющий плавать выплывет. Все же для создания одинаковых стартовых позиций на первых порах, может, было бы целесообразно экономически помочь слабым хозяйствам. Скажем, ввести для них льготные налоги, кредиты, выделять бюджетные средства и т. д. Ведь за счет лишь сильных хозяйств вряд ли удастся значительно пополнить мясной рынок. Да и от подворий приток живности заметно увеличится. Если, конечно, крестьянина лучше заинтересовать «встречным» дефицитом, помочь в реализации своей продукции.

Указ Президента СССР
О законе Литовской ССР «О политических партиях»

Верховный Совет Литовской ССР 25 сентября 1990 года принял закон «О политических партиях», в соответствии с которым членом политической партии может быть только гражданин республики, обладающий активным избирательным правом. Этим актом установлен запрет на принадлежность к политическим партиям кадровых военнослужащих и работников правоохранительных органов. Не допускаются создание и деятельность организаций политических партий в трудовых коллективах.

По существу речь идет о том, что гражданам СССР, постоянно проживающим на территории республики, отказывается в праве состоять в политических партиях, фактически устанавливаются запреты на профессии по политическим мотивам.

Приведенные положения закона Литовской ССР «О политических партиях» противоречат статьям 33, 34, 39 и 51 Конституции СССР, а также международным обязательствам Союза ССР, носят ярко выраженный дискриминационный характер, в частности, по отношению к коммунистам, стоящим на платформе Коммунистической партии Советского Союза.

Учитывая изложенное, на основании пункта 1 статьи 127[1] Конституции СССР постановляю: в соответствии с Конституцией СССР и Законом СССР от 24 октября 1990 года «Об обеспечении действия законов и иных актов законодательства Союза ССР» положения закона Литовской ССР от 25 сентября 1990 года «О политических партиях», противоречащие общесоюзному законодательству, не имеют юридической силы с момента принятия и не подлежат исполнению государственными и общественными органами, предприятиями, учреждениями, организациями и гражданами.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 27 ноября 1990 г.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

УКАЗ Президента СССР

О пресечении незаконных ограничений в прописке военнослужащих и членов их семей

За последнее время участились, а в отдельных районах приняли массовый характер отказы в прописке офицерам, прапорщикам, мичманам, прибывающим для прохождения службы, а также их семьям. Это влечет незаконные ограничения в предоставлении работы, медицинском и *ином социально-бытовом* обслуживании.

Такие действия носят противоправный характер.

На основании пунктов 1 и 2 статьи 127 Конституции СССР **постановляю:**

Под личную ответственность руководителей исполнительных органов местных Советов народных депутатов обеспечить до 15 января 1991 года решение всех вопросов, связанных с пропиской военнослужащих и членов их семей.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль.
27 ноября 1990 г.

Заседание комиссии

26 ноября в Кремле под председательством А. И. Лукьянова состоялось заседание комиссии *по подготовке IV Съезда народных депутатов СССР.*

На заседании были обсуждены вопросы о порядке проведения съезда.

Комиссия рассмотрела предложения по обновлению (ротации) состава Верховного Совета СССР. Были заслушаны сообщения по вопросам организационно-технического и информационного обеспечения съезда, об освещении его работы средствами массовой информации, об обобщении и рассмотрении предложений и обращений народных депутатов СССР, общественных организаций и граждан в адрес съезда.

(ТАСС).

Внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР

ПЕРЕД ВЫБОРОМ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Российское государство намерено оказать большую поддержку продовольственному комплексу. Выделяются крупные финансовые ассигнования из центрального и местного бюджетов. В эту сферу будут привлекаться личные средства граждан на выгодных для них условиях. Предполагается искать способы привлечения иностранного капитала для возрождения российской деревни. Правительство уже подготовило предложения по этим вопросам.

Аграрная реформа, подчеркнул глава российского парламента,— важнейшая составная часть радикальной в целом экономической реформы Российской Федерации, начало которой было положено в ноябре. Ситуация с ней складывалась сложная. Упущено слишком много времени и не по вине российского руководства.

По мнению Председателя Верховного Совета РСФСР, если бы действовали по первоначальному плану, то сегодня, через два месяца, были бы определенные результаты. И прежде всего по стабилизации финансов. Срыв программы «500 дней» нанес серьезный удар по республике.

Принятая на первом съезде Декларация о государственном суверенитете дала республике шанс стать действительно свободной, занять достойное место в союзе республик, в ряду государств мира, перестать наконец быть государством-призраком и превратиться в полноценное государство, чьи огромные ресурсы и колоссальные богатства находятся в руках россиян и используются в их интересах. Государство, которое стремится жить в союзе с братскими суверенными республиками.

Укрепление российского суверенитета создает благоприятные условия для установления подлинно равноправных отношений с союзными республиками. Развал унитарного государства дал в то же время импульс к их сближению, но уже на принципиально новой основе. Развернулся активный договорный процесс. Уже подписаны договоры с Украиной, Казахстаном, Грузией, Молдовой, на подходе новые. Они позволяют цивилизованными методами решать накопившиеся проблемы, не допускать конфликтов, исключают насилие. Чем больше будет таких связей между республиками, тем прочнее и долговременнее будет Союз суверенных государств.

Суверенитет России не угрожает и центру, заявил выступающий. Мы понимаем его важность в жизнеобеспечении нашей и других республик. Это отражено и в Декларации о суверенитете. Ряд функций России делегируется центру. Но мы не можем согласиться с тем, когда вмешиваются в дела, которые мы способны решать сами, причем лучше, чем кто-либо другой. И мы сделаем все, чтобы изменить эту ситуацию. Однако намерены действовать только политическими методами.

Глава российского парламента высказался в поддержку идеи о необходимости серьезной реконструкции центра на основе признания государственного суверенитета республик, высказал готовность обсудить любые предложения по этому вопросу. С его точки зрения, неприемлема только конфронтационная логика, логика политической борьбы, о которой в последнее время высказался Президент СССР. Сегодня она в любом случае направлена против народа и не способна принести никаких позитивных результатов.

Выступающий особо остановился на вопросе об армии. В Вооруженных Силах, сказал он, сегодня идут сложнейшие процессы *обновления, нередко болезненные.* Существенно меняется роль Вооруженных Сил в обществе. К сожалению, армия оказывается часто один на один со своими проблемами, а их множество, и это нас очень тревожит. Хочу ответственно заявить, что мы намерены оказывать конструктивную помощь армии, заинтересованы в том, чтобы Вооруженные Силы не были втянуты в политическую борьбу. Категорически отрицаем мнение об армии как о *темной, реакционной силе.*

Провозгласив государственный суверенитет республики, отметил Б. Н. Ельцин, первый Съезд народных депутатов РСФСР поручил Верховному Совету разработать новую Конституцию. Уже опубликована ее рабочая основа. В Конституции определены социальные обязательства государства, заложены нормы и механизмы реализации государственного суверенитета Российской Федерации. Но у нас нет, конечно, иллюзии, что это идеальный вариант. Работа будет продолжаться. Уже начались дискуссии и столкновения разных мнений.

Глава российского парламента призвал депутатов не поддаваться искушению политических амбиций, хотя такие настроения и есть, а работать дружно.

Именно так и началось обсуждение повестки дня. Журналисты даже удивились, когда буквально через двадцать минут, несмотря на очереди у микрофонов в зале, депутаты проголосовали за повестку дня, предложенную Верховным Советом России. В нее вошли следующие вопросы: о признании полномочий народных депутатов РСФСР, избранных после первого Съезда народных депутатов РСФСР; о программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса; о деятельности Совета Министров РСФСР по стабилизации экономики и переходу к рыночным отношениям в РСФСР; о проекте *Закона РСФСР об изменениях* и дополнениях Конституции РСФСР; организационные вопросы.

Однако рано радовались журналисты согласию депутатов. Парламентарии снова вернулись к повестке. Возможно, виноват тут сам председательствующий, не предложивший на голосование поправки согласительной комиссии, которая работала накануне съезда. В ходе дискуссии большинством голосов, как и предлагалось, в повестку дня были внесены дополнения: во-первых, заслушать информацию о работе Верховного Совета РСФСР, а, во-вторых, доклад об изменениях и дополнениях Конституции России должна сделать конституционная комиссия, а не комитет по законодательству.

Но самые острые дебаты развернулись после предложения ряда депутатов внести в повестку дня обсуждение опубликованного проекта Союзного договора. Спор на эту тему продолжался и в первом коротком перерыве.

— Мы согласны с основными аспектами вступительного слова Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Ельцина,—говорил нам председатель депутатской группы «Коммунисты России» И. Братищев.— Особенно с призывом к консолидации усилий по разрешению кричащих проблем России, в частности продовольственного вопроса. И наша депутатская группа, включающая около четырехсот человек, разработала пакет документов по аграрной проблематике. Будем с ними на Съезде выходить.

Но и вопрос о Союзном договоре,— продолжал депутат,— не мог не возникнуть в первые же часы съезда. Подавляющая часть депутатов — и это было видно по настроению зала — за то, чтобы включить в повестку дня если не рассмотрение проекта самого текста договора, то хотя бы обсуждение основных принципов и подходов к его заключению. Мы считаем, что *это — исключительная прерогатива* Съезда народных депутатов России, а не Верховного Совета или его Президиума...

— Я категорически против того, чтобы на нынешнем съезде рассматривались другие проблемы, кроме аграрных,— возразил председатель Ленинск-Кузнецкого районного агропромсоюза Кемеровской области Г. Дюдяев.— Наш съезд внеочередной, чрезвычайный, созван для того, чтобы обсудить принципы земельной реформы, каким быть российскому селу. Вопрос этот тщательно подготовлен. Нельзя отвлекаться от главного, ради чего мы здесь собрались. Я не против обсуждения Союзного договора, но зачем это делать наспех? Всему свое время.

Все же после обсуждения в этом же перерыве с представителями депутатских групп и Президентом СССР Б. Ельцин предложил включить как дополнение в повестку дня обмен мнениями о принципах заключения Союзного договора. Съезд согласился с этим.

Затем российские депутаты перешли к рассмотрению регламента работы съезда. Было решено, что в субботу и воскресенье Верховному Совету РСФСР придется поработать, чтобы принять три неотложных закона — о собственности, о налогах, о местном бюджете. Кроме того, депутаты решили традиционную разминку на тему «разное» проводить в конце каждого заседа*ния, а не в начале, как это было* раньше.

Наконец, депутаты перешли к рассмотрению первого вопроса повестки дня — о признании полномочий народных депутатов России, избранных после первого Съезда народных депутатов РСФСР. На этом утреннее заседание было закончено.

После перерыва с докладом «О программе возрождения российской деревни и развитии агропромышленного комплекса» *выступил Председатель Совета Министров РСФСР И. Силаев.* Он сделал интересный экскурс в прошлое, назвав это «информацией для размышления». В период с 1909 по 1913 год русское производство важнейших видов зерновых превышало *на 28 процентов* продукцию Аргентины, Канады и Америки, вместе взятых. В 1916 году у России имелось до 900 миллионов пудов избытка хлеба, то есть не менее одной трети годовой потребности.

Много воды утекло с тех пор. Чего же добились мы? Вновь мы говорим об избытке хлебов, но не у нас, а у Аргентины, Канады и США. Одни только США произвели в 1989 году 280 миллио*нов тонн зерна, а все эти три* страны — около 350 миллионов тонн, то есть в полтора раза больше, чем СССР. Даже при рекордном урожае 1990 года только Российской Федерации придется закупить 1 млрд. 320 млн. пудов зерна, то есть не менее одной трети потребности. И разве не о крахе насаждаемой десятилетиями системы раскрестьянивания говорит тот факт, что 26 процентов населения, проживающего в сельской местности, не могут накормить республику, тогда как ведущие страны Запада при 3—5 процентах сельских жителей не знают, куда девать продовольствие. Но не крестьянин повинен в том. Напротив, он, по мнению выступающего, стал жертвой преступной политики геноцида, учиненной в нашей стране над всем крестьянским сословием.

Докладчик на примере ряда российских областей нарисовал удручающую картину деревни. *В результате повсеместно сложился* дефицит продовольственных товаров, вводятся карточки. Крестьяне не хотят продавать продукцию, поскольку за нее получают «деревянные» рубли, не обеспеченные товарами. Значительно замедлились и темпы социального развития села.

Правительство РСФСР вынуждено приостановить действие ряда союзных актов, разработало ряд мер по стабилизации экономического положения отрасли. Была списана задолженность с колхозов и совхозов в сумме 54 миллиардов рублей. Сейчас в Верховный Совет внесены предложения о списании еще 23,5 миллиарда рублей долгов, отменено налогообложение на при*рост фонда заработной платы с* производителей агропромышленного комплекса, приостановлено действие закона на оплату труда студенческих строительных отрядов, установлено материальное стимулирование колхозов и совхозов, сняты все ограничения на реализацию плодоовощной продукции. Принят ряд других мер.

Но это все «косметические» меры. Необходимо в корне менять экономическую основу села. В программе, разработанной правительством, есть немало общего с той реформой, которая проводилась в России в начале века, она вобрала в себя и все лучшее из зарубежного опыта. В основе программы — законы, которые прошли всестороннее обсуждение в Верховном Совете. Предусматривается проведение трех важнейших реформ: земельной, экономической и социальной. Суть земельной реформы состоит в том, чтобы создать условия *для равноправного развития раз*личных форм хозяйствования на земле: коллективной, частной. Теперь каждый человек имеет право купить участок земли для своих целей, узаконивается право купли-продажи земли. Будет создан специальный запасной фонд земли в 15—20 миллионов гектаров. На этих землях можно создать 400—500 тысяч крестьянских хозяйств.

С содокладом по данному вопросу выступил председатель Комитета Верховного Совета РСФСР по социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию В. Агафонов.

После того, как И. Силаев и В. Агафонов ответили на вопросы депутатов, была проведена запись желающих получить слово в прениях. Заявки на выступления подали 223 человека, не считая представителей различных депутатских групп. В конце вечернего заседания съезд образовал редакционную комиссию по докладу Совмина РСФСР.

Парламентская бригада «Правды».

Готовы строить мосты

Отдаю в заклад свое кровное правдинское удостоверение и получаю в цуповской радиокаптерке переговорные «уши». Руководство полетом разрешило перекинуться с бортом несколькими словами, а главный оператор связи Владимир Тимофеевич Исаков велел держаться вблизи и наготове, чтобы при деловой паузе сразу подключиться к разговору.

РЕПОРТАЖ ИЗ ЦЕНТРА УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ

Голубой зайчик на карте входит в кольца радиозоны, и тут же раздаются голоса двух «Вулканов» — двух Геннадиев, двух Михалычей — Манакова и Стрекалова.

Сейчас их внимание занято аппаратурой «Волна-2». И первым переговорное место занимает постановщик эксперимента ведущий конструктор М. Скрябин. Он просит рассказать о готовности установки.

— Все расскажем по порядку, как шумит зеленый бор,— со свойственной ему философичностью обещает Стрекалов.

Разговор подкрепляется телекартинкой, и тут я слышу легкий гул одобрения, прошелестевший по залу. «Никогда не видел такой замечательной картинки»,— объясняет мой сосед, следящий за полетами с первой станции. Действительно, необыкновенные четкость, живые краски, каждый проводок и винтик будто рядом. Все ясно — работает японская аппаратура, которую всесторонне проверяют перед совместным полетом.

Представьте нечто вроде вертолетной лопасти, подвешенной к потолку модуля. Довольно крупная полутораметровая балка, оба крыла которой несут разные важные блоки. С помощью Марка Ивановича и ребят его постановочной группы я потом разобрался, что на этих вращающихся крыльях закреплены электромеханика, привод управления, съемочный телекомплекс. А главное — заправочно-*сливная* емкость, замкнуто соединенная с прозрачным барабаном из оргстекла. В барабане — модели топливных баков разной конструкции, и весь смысл — отработка надежных и дешевых способов забора топлива для передачи из баков в двигатели.

Можно сказать, что в миниатюре здесь есть бак межпланетного аппарата, бак ракеты-носителя, пара баков с «Бурана»... Для чего это, если они и так летают? А для того, чтобы летать еще лучше, экономичней, надежней.

А вот и обещанная раскрутка. 30 градусов в секунду, полный оборот — 12 секунд. Командир, одетый по-домашнему, в трусах и майке, подбирается под моторчик, беспокоясь, не раскачает ли вращение весь корабль, исследуя зазоры и колебания каркаса потолка.

Это не единственная, конечно, проблема седьмой основной экспедиции. Чем дольше полет, тем больше внимания техническому *обслуживанию. А «Миру» — ско*ро пять лет. Стоит напомнить, что десять лет назад Стрекалов в числе трех человек (с Леонидом Кизимом и Олегом Макаровым) управлялся в единственном базовом «Салюте». Теперь двое крутятся в четырех таких блоках, напичканных сложнейшей аппаратурой. Разница существенная. И накладки неизбежны — то печку заклинит, все-таки шесть печей — это целый цех, к ним и на Земле большие коллективы приставлены. Или выходной люк. Одним разом окончательно отремонтировать не удалось, придется искать подходы следующему экипажу. Вот бывает такой больной зуб — вмешается и ломает весь красивый календарь жизни.

Видимо, отложенные на потом дела не очень толкают домой. Так же, как и загадочный ход событий внизу, то и дело вызывающий наводящие вопросы:

— Там не набросили еще цены на нашу электричку? На валюту не перевели?

— А сына женить — так на деревянные рубли деревянные же кольца и купишь?

В конце концов «Михалыч» Стрекалов решает:

— Уговорили, вернусь через 500 дней, когда все наладится. А тут мы работу найдем.

— Вот Муса — мудрый человек,— указывают им.— Принял «500 дней» и улетает.

Муса Манаров, народный депутат России, уже на космодроме, готовится к старту со своим экипажем — командиром Виктором Афанасьевым и японским космонавтом-исследователем Тоёхиро Акияма. Там же, если верить телефонному звонку, дублеру-журналисту Риоко Кикути только что сделали внезапную операцию аппендицита.

...*Разгар эксперимента* оставляет совсем мало времени на вольный разговор. Но я успеваю начать сообщение о программе «Космос — детям».

— Как же, знаем и следим! — экономят время оба Геннадия.— Детям Чернобыля — фрукты и овощи безвозмездно, сорбент против радиозаражения. Это нас очень трогает, и мы рады, что космонавтика в этом участвует. Жаль только, нас мало используете, мы могли бы строить космические мосты!

Договариваемся строить мосты и после возвращения «Вулканов». Дело долгое и тщательное.

Но рядом тревожно смотрит на мигание времени биолог Александр Машинский. Только что он любезно уступил место прессе. И я возвращаю ему наушники. Тридцати секунд, оказывается, может хватить для массы научной информации и указаний, как перейти на другой режим полива.

Все, спасибо. Мудрый дирижер ЦУПа успел каждому дать *сыграть свою тему в оркестровке* сеанса. На борту и в зале снова тихо. Но это ненадолго. Скоро прибудет народу и здесь, и там. Такой начнется мост.

А. ТАРАСОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

СЕРПАНТИН

Провозглашена республика

Еще одну поправку в политическую карту страны внесли народные депутаты Чечено-Ингушетии. На завершившей работу внеочередной сессии Верховного Совета республики они приняли декларацию о государственном суверенитете Чечено-Ингушской республики.

Чечено-Ингушская республика как суверенное государство, говорится в декларации, может «вступать в договорные отношения с другими государствами и союзом государств».

Ш. АСУЕВ.
(Корр. ТАСС).

Съезд безработных

Необычный по составу участников форум — первый съезд безработных Забайкалья — проходит в Чите. Инициатива его проведения принадлежит Читинскому областному совету профессиональных союзов. Лидеры профдвижения вместе с представителями безработных намерены потребовать от местных органов власти принятия конкретной программы, направленной на обеспечение полной занятости населения Забайкалья.

А. ФОМИН.
(Корр. ТАСС).

За что перья ломаем

Вчера в Москве начал работу пленум Союза журналистов СССР. Ему предстоит определить сроки проведения VII съезда творческого союза и выработать документы, с которыми надо идти на этот форум. На обсуждение вынесены проекты «Договора об образовании конфедерации журналистских союзов» и ее устава. Именно за конфедеративный принцип объединения журналистских союзов выступили многие организации.

В проекте договора говорится: «Конфедерация журналистских союзов (КЖС) — свободная, самоуправляемая, независимая от государственных органов, политических партий, других общественных объединений и не подотчетная им организация, объединяющая на договорной основе национальные журналистские союзы».

Вместе с тем часть членов СЖ СССР выступает за федеративный союз или даже за создание независимого профсоюза журналистов.

Сегодня пленум СЖ СССР продолжит работу.

Ю. МАХРИН.

Ничье? Нет, наше!

Выбор сделан. Успех и благополучие каждого трудового коллектива впредь будут всецело зависеть от умения эффективно работать в условиях наступающих товарно-рыночных отношений.

Выбор сделан, а вопросы остаются, о чем свидетельствует почта «Правды». Читатели, в частности, спрашивают, что будет с государственной собственностью, в каком направлении пойдет приватизация, какие перспективы при столь радикальных переменах ожидают простых людей, живущих на зарплату.

Об этих проблемах и размышляет сегодня в беседе с корреспондентом «Правды» Г. ЯСТРЕБЦОВЫМ заместитель генерального директора по экономике производственного объединения «Москвич» В. КАНТОР.

ИДЕМ К РЫНКУ

— Как АЗЛК вступает в рынок? Что вы, экономист, считаете тут главным?

— Думаю, вы не удивитесь, если я скажу, что наш коллектив главным считает программу резкого увеличения выпуска товаров народного потребления. Хотя иногда в пылу споров о путях выхода из экономического кризиса об этом как-то забывают. Но ведь ясно же: без насыщения рынка товарами все усилия по стабилизации экономики — пустая трата энергии. Что касается нашего объединения, то здесь разработана конкретная программа действий в этом направлении. Конечно же, чудес в экономике не бывает. Мы не на сказочном острове живем, на себе испытываем, как и почти каждое промышленное предприятие, множество неудобств из-за срывов поставок, нарушений сроков договоров, прочих больших и малых неурядиц, лихорадящих цехи и производства. И все же сегодня мы не на спаде, а на подъеме. Коллектив настойчиво трудится над программой увеличения выпуска товаров народного потребления в течение ближайших четырех-пяти лет в 2,5—3 раза.

— За счет чего?

— По проекту реконструкции с конвейеров должны ежегодно сходить 160 тысяч машин. Мы же поставили цель — в ближайшие три-четыре года достичь рубежа 300 тысяч автомобилей. Это новые модификации автомобиля — пикапа с прицепом, автофургона, мини-автобуса — в Москве на АЗЛК и на заводах-филиалах в Красноармейске Саратовской области и в Сухиничах под Калугой. Это также производство высококачественных морозильных камер, других товаров народного потребления, пользующихся большим спросом. Словом, цифры и планы не с потолка взяты. Они вполне жизненны. Да и не только в них дело. Люди наши хотят работать по-новому — вот что обнадеживает.

— То есть налицо не только экономические, но и психологические факторы, способные энергичнее двинуть производство?

— Да, конечно. «Государственное» для многих, если не для большинства, годами означало попросту «ничье», ибо само понятие государство воспринималось как нечто абстрактно-возвышенное, оторванное от земной тверди. А поскольку не было у работника «моего», а у коллектива — «нашего», то и ответственности настоящей, сознательной, выстраданной тоже не было, не могло быть. Система, конечно, так или иначе заставляла человека выполнять свои обязанности. Но сегодня этого уже недостаточно. Не принуждением, не уговорами, а лишь естественным экономическим интересом можно побудить работника подняться на *качественно новый уровень труда.*

— И вы пришли к выводу, что такой интерес даст акционерная форма ведения хозяйства?

— Да, именно акционерная. Мы не собираемся, однако, буквально копировать зарубежный опыт, хотя изучали его внимательнейшим образом. У нас в стране совершенно иные стартовые условия. Люди наши за долгие десятилетия привыкли к государственному обеспечению, к тому, что за них подумают, за них решат. Привыкли получать из рук вышестоящего начальства социальные блага. Теперь этого не будет. Все придется зарабатывать и распределять самим. Удивительно ли, что слова «конкуренция», «свободный рынок», «акции» далеко не всех приводят *в восторг?*

— А вы обсуждали подобные проблемы в низовых заводских коллективах?

— Обсуждали. И подчас такие обсуждения проходили очень бурно. Одни категорически возражали против радикальных реформ, требовали оставить право собственности исключительно за государством. Другие, напротив, выступали за то, чтобы все немедленно раздать на руки, мотивируя тем, что, дескать, уже давно «выкупили» завод своим трудом. Ни то ни другое в сегодняшних условиях не годится — это крайности.

Теперь о правах и ответственности. У нас в стране сложилась система хозяйствования, при которой происходит отделение прав от ответственности. Коротко говоря, те, кто имеет право принимать решения, экономической ответственности за результаты принятых решений не несут. Значит, необходима такая организация, при которой все участники хозяйственного процесса имели бы широкие права в рамках закона и несли полную ответственность за свои действия.

Акционерное общество, я в этом глубоко убежден, и есть та *форма производственно-экономической* организации, где гармонично сочетаются реальные права и высокая ответственность.

— Кому все-таки достанутся акции?

— Мы ни перед кем не закрываем двери. После горячих обсуждений и споров на совместном заседании президиума совета трудового коллектива, профсоюзного комитета и генеральной дирекции пришли к выводу, что в качестве учредителей акционерного товарищества должны быть государство (в лице органа, который будет уполномочен на это), местные органы Советской власти и, конечно же, трудовые коллективы нашего объединения. Но, повторяю, двери будем держать открытыми и для других коллективных пайщиков — пред*приятий, организаций, банков (в* том числе зарубежных). Индивидуальные же акционеры — это в первую очередь те, кто трудится непосредственно на наших заводах.

— Еще вопрос: а что это даст «простому» труженику, получат ли ваши индивидуальные акционеры какую-нибудь личную выгоду?

— Не какую-нибудь, а вполне определенную. Прежде всего образование акционерного товарищества приведет, мы в это твердо верим, к существенному улучшению работы, а значит, и материальное положение автозаводцев тоже улучшится. Это раз. Больше средств сможем направлять на социальное развитие. Это два. Кроме того, есть ведь и прямой выигрыш, если человек купит акции или, что еще лучше, получит их бесплатно в качестве поощрения за хорошую многолетнюю работу.

Акционерная система укрепит привязанность работников к своему заводу. Уменьшится текучесть кадров, ибо каждый будет по-настоящему дорожить своим местом. И пусть сумма, которую, к примеру, человек соберет к пенсии, будет по нашим нынешним скромным представлениям большой, даже очень большой.

Ну а другая часть акций поступит в продажу, и любой работник сможет их купить на любую сумму. Это демократично и, по-моему, очень выгодно людям.

— Вы хотите начать работать *по-новому с первых дней 1991* года?

— Надеемся, что начнем — ведь страна идет к рыночной экономике, а рынок медлительности и долгой раскачки не прощает.

«Москвич» создает акционерное товарищество

В МВД СССР

Договор против контрабанды

В нынешнем году из нашей страны на постоянное место жительства уже выехало 320 тысяч человек. А по частным делам только в одну Австрию отправились 7.800 граждан. Эти данные были приведены вчера на пресс-конференции для советских и иностранных журналистов, проведенной министрами внутренних дел СССР и Австрии.

— Нами подписан протокол о сотрудничестве советской милиции с полицией Австрии,— отметил В. Бакатин. —Он затрагивает группу трех основных, но злободневных вопросов: борьбы с экономическими преступлениями, незаконного оборота наркотиков, регулирования въезда и выезда наших граждан в связи с принятием нового закона.

Федеральный министр внутренних дел Австрии Ф. Лёшнак подробно остановился на возникшей недавно проблеме нелегального проникновения советских граждан в его страну и другие государства из третьих стран. Речь шла о том, что наши туристы, частные лица, получив визу на въезд, пытаются нелегально, скажем, из Югославии проехать в сопредельную страну.

Волнует обе страны и рост правонарушений в сфере экономики. Министры констатировали тревожный факт: методы борьбы с таким злом намного отстают от все более изощренных форм экономических преступлений. Нуждаются милиция и полиция обеих стран и в оперативной информации о контрабанде наркотиков и даже о незаконной продаже оружия.

Министр внутренних дел Австрии Ф. Лёшнак был принят Председателем Совета Министров СССР Н. Рыжковым. Состоялась также его встреча с председателем КГБ СССР В. Крючковым.

А. УРВАНЦЕВ.

Выступление министра обороны СССР

27 ноября министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов выступил по Центральному телевидению. Он сказал:

Я обращаюсь к вам по указанию Президента СССР в связи с противоправными действиями в ряде республик, которые ставят под угрозу обороноспособность страны. За последнее время все более частыми становятся выступления против армии. В отдельных республиках начинается формирование собствен*ных армейских подразделений,* что противопоставляется необходимости иметь единые Вооруженные Силы СССР. Раздаются голоса о передаче ядерного оружия отдельным республикам. Принимаются решения, требующие передислокации соединений и частей Вооруженных Сил СССР, в том числе и стратегического назначения. Объявляется о создании безъядерных зон без учета интересов обороны и безопасности государства. Имеют место покушения на честь и достоинство офицеров и солдат, членов их семей. Вооруженным на*падениям подвергаются* военные объекты.

В такой обстановке считаю необходимым заявить следующее:

1. Ни при каких обстоятельствах не будет допущено растаскивание ядерного оружия. Оно было, есть и останется в руках единых Вооруженных Сил СССР.

2. Армия будет дислоцироваться там, где это необходимо для выполнения ее главной функции: обороны государства и обеспечения его безопасности. Изменения в этой области возможны только по решению Президента СССР при полном исключении какого-либо ущерба для дела защиты Отечества.

3. Для пресечения действий, наносящих оскорбление чести и *достоинству воинов Советской* Армии и членов их семей, мною даны указания принимать все необходимые меры в рамках действующей Конституции, законов СССР и указов Президента СССР.

4. При насилии и вооруженных нападениях на воинов Советской Армии, военные объекты, склады боеприпасов и вооружения военнослужащим даны указания применять оружие.

5. При противоправных действиях по отношению к гарнизонам и городкам (отключение электроэнергии, воды и т. д.) командующим войсками военных округов, флотами отданы указания брать объекты и системы жизнеобеспечения под охрану и *оборону воинских частей.*

6. Командующим войсками военных округов и флотами отдан приказ не допускать актов вандализма по отношению к памятникам и могилам советских воинов, а также решительно противодействовать сооружению памятников и других форм прославления фашистов и их наймитов, ликвидировать уже имеющиеся символы такого рода.

7. Во исполнение Указа Президента СССР от 15 ноября с. г. войскам даны указания принять действенные меры по наведению порядка в воинских частях, исключающие неуставные отношения и нарушения военной присяги.

8. Вооруженные Силы СССР *были и* остаются плоть от плоти народа, считают своей единственной задачей служение народу. Они были, есть и будут верны тому курсу перестройки, которая осуществляется под руководством Президента СССР.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 73

Общество ✦ Партия ✦ Перестройка

ЭКСПРЕСС-АНКЕТА: КТО ВСТУПАЕТ В КПСС

«Судьба партии— моя судьба»

Из Коммунистической партии сейчас выбывают по разным причинам: кто из соображений политических, кто — из меркантильных, а кому-то вся наша неопределенность и неразбериха стали в тягость. Однако давайте поинтересуемся, какую цель преследуют люди, вступающие в партию коммунистов в наиболее трудную для нее пору. Знакомство с их ответами вселяет надежду: обновление партийных рядов принесет пользу не только КПСС, но и всему обществу.

А. Сидоров, заведующий Куплинским сельским клубом Шацкого района:

— В свое время не раз писал заявление, но неизменно получал отказы. Секретарь парткома както признался: «Был бы ты трактористом...» Тогда, как известно, строго соблюдали административно-бюрократические «правила». Теперь с разнарядкой покончено, и моя мечта осуществилась. Вступил в партию в полном согласии со своими представлениями о нравственном и общественном долге.

М. Обидина, председатель исполкома Борецкого сельсовета Сараевского района:

— На мой взгляд, КПСС остается главной созидательной силой советского общества. Не случайно, выступая 17 ноября на сессии Верховного Совета СССР, М. С. Горбачев обратился к коммунистам. Только компартия, используя свой богатый опыт и возможности, может действенно поддержать меры по экономической, политической и правовой стабилизации.

М. Лукашевич, аппаратчик производственного объединения «Химволокно»:

— Я искренне рад, что наша партия возвращается к лозунгам семнадцатого года: власть — Советам, земля — крестьянам, фабрики и заводы — рабочим. К тому же меня привлекает наметившаяся демократизация внутрипартийной жизни.

А. Трунин, инженер-конструктор фабрики «Красный текстильщик» Касимовского района:

— Не последнюю роль в моем выборе сыграл отец, ветеран войны и труда. Много лет он возглавлял на фабрике цеховую парторганизацию. Испытав в последнее время горечь сомнений и разочарований, ежедневно сталкиваясь с различными нехватками, ожесточением отдельных людей, он все же остался убежден: в партии достаточно тех, кто способен бороться за лучшую жизнь для народа. Разделяю такую точку зрения отца-коммуниста. Судьба партии—моя судьба.

В. Объеткова, завуч Старостеклянной средней школы Спасского района:

— Я смело вступаю в ряды КПСС, чтобы участвовать в обновлении форм и методов ее деятельности. Считаю — коммунисты выстоят, преодолеют кризис. Главное — КПСС поворачивается лицом к трудящемуся человеку. А другие партии за красивыми обещаниями и щедрыми посулами пока забывают о его насущных нуждах.

В. Волков, начальник караула военизированной охраны завода «Теплоприбор».

— Мои родители были коммунистами, да и я всю жизнь мечтал об этом. Раньше не мог исполнить это желание по той причине, что в органах внутренних дел, где я отработал двадцать пять лет, существовала все та же каверзная «разнарядка». Надеюсь, что с диктатурой партаппарата покончено раз и навсегда. Верховенство должно быть у партийных масс. Тогда и авторитет КПСС будет восстановлен и больше не пошатнется, как сейчас.

А. Емельянов, начальник лаборатории ОКБ «Вега» объединения электронных приборов:

— Сегодня, в кризисный момент, каждый должен сделать свой выбор. Я его сделал: связываю судьбу с КПСС. У меня двое детей. И очень хочу, чтобы у них жизнь была лучше нашей. Ради счастья молодого поколения стоит жить и бороться. Это не громкая фраза. Это — моя позиция.

Е. Евсеева, работница колхоза «Доброволец» Шиловского района:

— В нашей парторганизации около ста коммунистов. Горжусь: по идейным соображениям никто не покинул ряды КПСС. Уходят только те, кто нарушил Устав. Зато и пополнение есть. Вот и мы с Юлией Гордеевой недавно вступили в партию. Считаем, что идеи справедливого общества, интернационализма не устарели. Кое-кто восклицает: мол, это утопия! Но ведь до недавнего времени и полеты в космос были несбыточной мечтой.

Завершая эту экспресс-анкету, предоставим слово заведующему отделом организационно - партийной и кадровой работы Рязанского обкома КПСС В. Харлашкину:

— Областная парторганизация за десять месяцев недосчиталась более шести тысяч человек. Признаюсь, особенно больно воспринимаешь каждое известие о том, что партию покидают честные, добросовестные люди. Но это их право. Радует же то, что наши ряды пополняются людьми, вступающими в них сознательно, по убеждению. Членами партии стали уже 1.320 человек. Это в основном рабочие и колхозники, учителя школ и преподаватели вузов, инженеры, работники правоохранительных органов... Зрелый, умудренный жизненным опытом народ. Уверен, они осознанно сделали свой выбор.

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).
Рязанская область.

ИЗ ПОЧТЫ «ПРАВДЫ»

Правящая? Бесправная? Равноправная?

Мучительные вопросы поставила жизнь перед коммунистами. Каких-нибудь два года назад казавшаяся крамольной мысль — сохранится ли КПСС? — сейчас выносится в заголовки газет. Идет тяжкий процесс осмысления пройденного и поиск выхода из кризисной ситуации. Именно об этом письма наших читателей.

Прежде партия не убеждала, а командовала, и это отрицательно сказывается сейчас, когда народ понял, что такое демократия. Сегодня паникуем, когда на заводе или в какой-нибудь конторе отдельные коммунисты кладут на стол партийные билеты. А может быть, так и должно быть? Может, естественный отсев закономерен, необходим? Ведь многие выходят из партии так же просто, как и пришли в нее. Я считаю, что такая самоочистительная волна просто необходима.

Бояться надо другого — если в партии останутся люди, которые являются балластом. От таких партия должна освобождаться сама. Хапуга, взяточник, бюрократ — вот кто подрывает авторитет КПСС. Таких надо выгонять из партии и делать это достоянием масс через газету, радио, телевидение.

В. БУБНОВ.
г. Москва.

◆

Положение в партии остается кризисным. Мощный шквал критики сделал свое дело. Критика горькая, но в основном справедливая, и было бы губительным отмахиваться от нее, становиться в позу обиженного. Беда в том, что и в период перестройки множатся ошибки, а подчас и злоупотребления. Прошли по стране областные, городские, районные партконференции, где избрали новый состав парторганов. Формально соблюдены демократические принципы, а по сути снова аппаратная игра. Кому она нужна в нынешних условиях? В руководстве остались, за некоторым исключением, те же люди. Потому и неудивительно, что механизм обновления не срабатывает.

В. ЕЛАГИН.
Член бюро контрольно-ревизионной комиссии Засвияжского РК КПСС.
г. Ульяновск.

◆

Считаю, что «Дискуссионный листок» должен помочь выработать механизм участия масс в управлении делами партии. Такого механизма нам явно не хватает. Еще велико расстояние между рядовыми коммунистами и партруководством, первые далеко не почувствовали себя настоящими творцами партийной жизни.

А. МЕЙЕР.
г. Фрунзе.

◆

За 26 лет пребывания в КПСС не видел такого безразличия к делам партии. С марта этого года я не встречал в цехах НПО «Электроника», где работаю мастером, ни секретаря парткома, ни его зама, ни работников обкома КПСС. Сегодня нас, коммунистов, кто не сдал свой партбилет, уже третируют, нам угрожают. На кого же надеяться, откуда ждать поддержки?

А. ШАЛЕЙ.
г. Воронеж.

◆

Более шестидесяти лет состою в рядах партии. За это время, по самым скромным подсчетам, уплатил более пяти тысяч рублей партвзносов. Кроме того, с 1923 года регулярно, даже во время войны, выписывал «Правду», которая, очевидно, приносила известную прибыль. Значит, имущество, приобретенное на эти средства, в известной мере принадлежит и мне. Почему же отдельные крикуны, не спросясь таких, как я, требуют конфискации партийного имущества? Почему партия молчаливо терпит эти притязания и не дает им отпора?

Г. МАНДРИК.
г. Киев.

◆

Решения XXVIII съезда КПСС многих коммунистов, в том числе и меня, не удовлетворили. Но я сделал свой выбор: остаюсь в КПСС. Во-первых, не хочу оставлять партию тем, кто довел ее до грани краха. Во-вторых, ни одна платформа других политических организаций меня не устраивает из-за приоритета частной собственности и отказа от социалистического пути. Кроме того, я надеюсь на радикальную демократизацию КПСС.

Д. СЕМЕНОВ.
Геолог.
г. Южно-Сахалинск.

◆

Обновляющейся партии как воздух нужна разумная консолидация с мощным демократическим движением в стране в защиту реальной перестройки. При взаимодействии с другими партиями и Советами надо отказаться от конфронтации в малозначащих вопросах, но быть принципиальными в главных. Сейчас нужен не молчаливый уход из партии, а диалог, совместный поиск истины.

Н. РУЧНОВ.
г. Саратов.

Подборку подготовила Т. СМИРНОВА.

Райком считает деньги

ВАСИЛЕОСТРОВСКИЙ РК КПСС в Ленинграде — инициатор эксперимента по переходу первичных партийных организаций на работу в условиях самофинансирования.

Сегодня первичным организациям предоставлена свобода в использовании членских взносов, пятьдесят процентов которых остается на их собственных счетах. Остальные деньги перечисляются райкому партии, причем дальнейшая их реализация стала возможной только по целевым направлениям, в условиях широкой гласности.

Большие изменения произошли и в самом райкоме. Коммунисты определили его годовой бюджет в 430 тысяч рублей, что почти в два раза меньше обычного. Для того чтобы уложиться в эту сумму, наполовину сокращена численность аппарата, а освободившиеся перешли на работу в трудовые коллективы по своим специальностям. Райком сменил и адрес. Он занял скромное небольшое помещение в другом здании.

Райкомовцы параллельно со своей основной идеологической деятельностью занялись и делами коммерческими. Василеостровский РК КПСС вместе с производственниками района выступил соучредителем трех малых госпредприятий. С нового года они займутся выпуском полиграфической продукции, товаров народного потребления, организацией платных культурно-спортивных мероприятий. Прибыль, полученная райкомом, будет использоваться для пополнения партийного бюджета, пойдет на материальную помощь малочисленным первичкам и ветеранам партии.

Н. СЕМЕНЧЕНКО.
(Корр. ТАСС).

● Один из инициаторов перехода партийных организаций на работу в условиях самофинансирования—первый секретарь Василеостровского РК КПСС С. А. Бабаев.

Фото С. Смольского (Фотохроника ТАСС).

«Размышления и уроки»

Отклики на статью Бориса Олейника

(«Правда» от 23 и 27 октября)

Узнаю Бориса Олейника, гуманиста, когда он пишет, что истинные коммунисты «включают в свою программу общечеловеческие заповеди, провозглашенные мессией ученикам своим два тысячелетия тому назад». Но далее вижу совсем другого человека, когда Олейник считает, что коммунисты принимают эти заповеди «с коррекцией на время и место действия, исключая из десяти заповедей, скажем, ту, которая предлагает, если тебя съездят в правую щеку,— подставь левую». По-моему, коммунисты должны поддерживать не только все без исключения общечеловеческие заповеди, но и развить их дальше. Десятую заповедь понимать так прямолинейно, как два тысячелетия назад, вряд ли правомерно. Насилие рождает насилие. Я как член Коммунистической партии все же не считаю, что партия стремится во всем руководствоваться общечеловеческими принципами. Пока она, к сожалению, базируется на старых, классовых принципах, еще сильно конфронтационное мышление. Оттого в нашем обществе сплошь дефицит гуманизма. Даже наши «демократы» грешат жестокостью и позывами к насилию. Поэтому сегодня нам нужна как раз та библейская заповедь, которая на насилие не отвечает насилием.

Р. МАСАЛИМОВ.
Кандидат исторических наук.
г. Бирск,
Башкирская ССР.

◇

Во всех грехах обвинить партию — все равно, что возложить ответственность на народ, весь народ от младенца до глубокого старца.

Шумливые толпы молодых людей нынче требуют расправы над нами, членами партии. Но кто мы? Где мы оступились и кому прищемили ногу? Нас миллионы: слесари, шахтеры, хлеборобы, строители, учителя, врачи, писатели, журналисты, деятели культуры. И если нас можно в чем-то упрекнуть, так за нашу веру в идеалы.

Можно нас критиковать за это, но такие мы есть. Однажды на маленькой пирушке в честь одного прекрасного деда его внук, из породы тех крикунов, сказал с явной подковыркой: «Ну, деда, коммунисты, вперед!»... Тот тряхнул пустым рукавом: «Дурак ты, Витька. По этой команде я первым перекинул себя через бруствер и помчался навстречу пулеметному огню».

Нет, братцы, нет и нет. Борис Олейник на сто процентов прав: завела нас в трясину не партия, а партократия и ее окружение.

А. КЛЮЧНИК.
г. Одесса.

◇

Уважаемый Борис Ильич!

Наверное, вы получите много отзывов. Будете их обобщать, комментировать. Напрашиваются на освещение такие вопросы, касающиеся обновления партии. Вы пишете: «Очистившись от перерожденцев, от трусов, от карьеристов и спекулянтов...» Но как этого достичь? Ведь эта публика так закамуфлирована, замимикрирована и так между собой сплочена, что как раз и занимает руководящие посты, особенно на периферии.

Единственный радикальный способ — выход из партии морально чистых людей. Таких и среди руководства — большинство. Останется грязный осадок, который будет по достоинству оценен даже политически невооруженным глазом.

Об идеологии. Вы определяете главнейшей задачей обновленной партии просветительскую деятельность. Но на какой идеологической основе? По-видимому, на марксистской (вы и предлагаете назвать КПСС партией социальной справедливости (марксистской). Никто не отрицает Маркса как крупнейшего ученого, давшего глубокий анализ капитализма, как человека, стремившегося познать пути к счастью человечества. Но вправе ли ожидать, что он мог осветить лучом своего гения путь человечества на 100—150 лет вперед? Как же строить просветительскую работу на идеологии классовой борьбы, свержений, диктатур? Я убежден, что это претит и вашей натуре, Борис Ильич.

А ваши требования раскрыть архивы, назвать имена гонителей, истязателей поддерживаются всеми честными людьми безоговорочно.

И. ПАРХОМЕНКО.
Инженер.
г. Киев.

◇

Б. Олейник, и не только он, считает, что нэп — это как раз то, что страну вывело бы из тупика. Но так ли это? Ведь нэп это прежде всего отступление от тех принципов и идей, ради которых большевики совершили переворот и умирали в гражданскую войну. Нэп — это частная собственность и частное предпринимательство. Но только одно упоминание о них приводило большевиков в ярость. Мог ли нэп в этих условиях быть введен «всерьез и надолго»? Безусловно, нет. Ибо партия большевиков и нэп понятия противоположные. Подавляющее число большевиков не приняло нэп и смирилось с ним лишь под влиянием авторитета Ленина. Для того, чтобы нэп существовал и развивался, нужно было самым радикальным образом перестроить партию, изменить ее идеологию, ее роль в обществе. А это в то время было невозможно. Даже в настоящее-то время, спустя 70 лет, обновление осуществляется с большим трудом.

В. КАРПОВ.
г. Москва.

◇

Статью Бориса Олейника прочитала с большим волнением. В ней, по-моему, поставлен главный вопрос: как нам жить дальше? Может, и я, и тысячи подобных мне ожидали такую статью и прямого ответа на этот вопрос уже давно, ожидали просто моральной поддержки в бедном разномыслии смутной поры. Но что удивительно! Ученые и политики, доктора и философы, десятилетиями сытно кормившиеся на идеологии КПСС, упорно молчали и не собирались защищать партию от наветов. Более того, некоторые из них, поспешно сменив одежды коммунистов на платье «демократов», стали рьяно бить себя в грудь и клеветать с такой же силой на партию и коммунизм, с какой их вчера восхваляли.

Мне, обыкновенной женщине, забитой и затурканной всевозможными заботами, хочется спросить этих людей: где же вы были до 1985 года? Вы, защищавшие кандидатские и докторские диссертации по проблемам развитого социализма, вы, трещавшие со страниц газет и журналов, с телеэкранов, из радиоприемников о единственно правильном советском образе жизни — ну где же вы были?!

А сейчас вы устранились, выжидаете. Поэтому на улицах и площадях слишком часто звучит нешуточное: «Долой коммунистов!» При полном безмолвии всех академий, институтов и «красной профессуры», которые заранее, чтобы обезопасить себя и обзавестись индульгенциями, уже отреклись от того, что преподносили как святыню. Один Б. Олейник поднял голос в защиту рядовых коммунистов. За это ему великое спасибо.

Как же теперь жить, как в глаза смотреть детям и внукам? Как защититься от несправедливых обвинений в том, что не то мы строили? Нет, мы строили то, как и было заложено в проекте. И пусть теперь отвечают те, кто проектировал, кто заранее видел зыбкость проекта.

А. САВЧЕНКО.
г. Петропавловск-Камчатский.

РАЗДУМЬЯ

Не командовать первичными

Петр Данилович Черных — коренной селянин, родился и вырос на Белгородчине. Работал электрослесарем в колхозе, а по окончании заочного отделения педагогического института преподавал историю в сельской школе. Люди приметили в нем не только способного педагога, но и человека с общественной жилкой, широким кругозором, неравнодушного ко всему, что происходит вокруг. Потому и доверили коммунисту Черных пост председателя исполкома сельсовета, а затем и председателя сельского Совета народных депутатов. Пять лет Петр Данилович был секретарем колхозной парторганизации. Впрочем, партийные интересы его всегда выходили за рамки села, да и района. Не случайно коммунисты области послали его делегатом на XXVIII съезд партии, а там, на съезде, он был избран членом ЦК КПСС.

Забот у председателя сельсовета немало, но он не отгораживается и от партийных дел. Наоборот, те и другие в его понимании тесно связаны. О них и говорил коммунист П. Черных, выступая на недавней областной партконференции.

Выступление Петра Даниловича на конференции и легло в основу публикуемой сегодня его статьи.

НАВЕРНОЕ, не ошибусь, если скажу, что каждый из нас, коммунистов, раздумывает сегодня над судьбами своей партии, ищет пути к добрым переменам. Пищи для таких раздумий хоть отбавляй, особенно после XXVIII съезда КПСС и Учредительного съезда Компартии РСФСР. Хотелось бы и мне высказаться, что называется, облегчить душу.

Все мы помним, что съезд КПСС много внимания уделил вопросам коренного обновления всего уклада жизни нашей партии, перестройке внутрипартийных отношений. Решительно отвергая всякий диктат и командование, он поставил во главу угла развитие политической активности первичных партийных организаций. Вот если с этих позиций посмотреть на стиль и методы нашего обкома партии и его бюро, то, наверное, нетрудно заметить, что есть перемены к лучшему.

Считаю, больше стало демократичности, близости к людям. По-моему, нам удается во многом избежать тех издержек переходного периода, какие дают о себе знать во многих регионах страны. Я имею в виду прежде всего ситуацию, когда партийные органы довольно резко устранились от *хозяйственных дел*, а Советы народных депутатов с пришедшими в них новыми людьми не сумели пока крепко взять эти дела в свои руки, о многом судят, если можно так сказать, в теоретическом плане. При общем ослаблении исполнительной власти в стране, когда целая лавина новых законов не подкрепляется надежным механизмом их реализации, такое междувластие на местах приводит порой к непредсказуемым последствиям.

Правда, кое-где возникшие трудности стараются целиком списать на экономический и политический кризис в стране. Это знакомый нам всем прием — спрятаться за объективные причины. Но если говорить начистоту, здесь немало и субъективного. Думаю, недостаток высококвалифицированных экономистов, с одной стороны, и избыток, мягко говоря, не очень квалифицированных политиков — с другой, тоже сыграли свою роль в создании той политико-экономической неразберихи в стране, какую наблюдаем сегодня.

К чему все это говорю? В истории страны было много разных правительственных и иных программ. Кстати, напомню, была у *нас в свое время и экономическая* программа развитого социализма. Если не ошибаюсь, уважаемый академик Шаталин принимал в ней участие и получил даже Государственную премию. А что получилось в итоге, думаю, напоминать не стоит.

Нам в области, повторюсь, в какой-то мере удалось избежать упомянутого междувластия, и это положительно сказалось на хозяйственных делах. Вряд ли кто станет отрицать позитивную роль в этом коммунистов, от первичных до обкома партии.

НО ЗНАЧИТ ли это, что областная парторганизация, ее выборные органы в полной мере используют свои возможности? Вовсе нет. И одним из наших просчетов остается все тот же, старый: недостаточное внимание к первичкам. Надо ли напоминать, что и сейчас, после съезда, они остаются ослабленными, особенно в кадровом отношении. Потому и действуют вполсилы. Хотелось бы предостеречь: нельзя допустить, чтобы в ходе очередной реорганизационной кампании появились новые потери опытных кадров в первичках. Надо во что бы то ни стало сохранить их. И помогать им налажи*вать живую работу в сложной* политической ситуации.

Из лексикона партийных работников должны быть решительно изгнаны слова, напоминающие о прежних методах «руководства» первичками. Речь должна идти лишь о совместной работе — ведь без участия первичных, без совета с ними нельзя решить по сути ни одного политического, да и экономического вопроса.

Кстати, в жизни эти вопросы — политические и социально-экономические — обычно теснейшим образом взаимосвязаны.

Взять хотя бы поставки сельскохозяйственной продукции. Хозяйственный это или политический вопрос? Попробуйте отделить один аспект от другого — тут все в единстве. Попытаюсь показать это на живых примерах. Скажем, наш Красногвардейский район, как и область в целом, стабильно поставляет государству продукцию полей и ферм, государственные заказы по большинству ее видов выполняются. К слову сказать, крестьянину за этой очень трудной работой в поле, на ферме или в мастерской некогда бастовать или митинговать. Правда, ближе к зиме напряжение несколько спадает, остается побольше времени для *раздумий о жизни, о том, что* происходит вокруг. И многое из того, что селянин видит вокруг, никак не может его удовлетворить.

Начать с торговли. Не говоря уже о предметах роскоши, в магазинах нет даже товаров первой необходимости. Крестьянин никак не может взять в голову, почему в селах есть возможность заводить видеосалоны с оборудованием стоимостью в несколько тысяч рублей, но нельзя открыть прачечную с куда более дешевыми стиральными машинами. Почему имеются напрокат кассеты с самыми пикантными фильмами, но нет газовых плит, холодильников, телевизоров, многого другого, без чего нынче не проживешь. Складывается впечатление, будто кто-то спешит столкнуть деревню в «иную жизнь».

Вот и судите, хозяйственные это или политические проблемы. Скорее всего, придется признать, что в любом трудовом коллективе они, эти проблемы, сплетаются в один клубок и таким путем сказываются на судьбах людей.

Значит, и нам, коммунистам, надо делать вывод: партийная организация завоюет доверие только в том случае, если не станет отгораживаться от этих забот, настойчиво будет защищать ин*тересы трудящихся.*

Тут ответ и на вопрос о том, нужна ли партийная организация в трудовом коллективе,— вопрос, который частенько в последнее время мелькает. Да, нужна, если действует как организованная сила, выражает нужды и чаяния своего коллектива.

Это одна сторона вопроса. Но есть и другая. В жизни приходится сталкиваться с таким явлением: пока партийная организация была своего рода «группой поддержки» администрации, способствовала чинопочитанию да приспособленчеству, она устраивала хозяйственного руководителя, он держался за нее. Но вот функции изменились, первичка превращается в общественную организацию, действительно стоящую на защите социальных интересов трудящихся,— такая организация устраивает уже далеко не каждого администратора. Начинается противодействие.

ХОТЕЛОСЬ бы добавить к этому: разговоры о деполитизации, как показывает практика и наша отечественная, и зарубежная, всего лишь сказки для наивных людей. На самом деле цель тут другая: как бы поскорее да половчее отодвинуть КПСС на задний план. Думаю, с той же целью идет атака и на Компартию РСФСР. Мешает она тем, кто, к примеру, не прочь прибрать к рукам собственность государственных предприятий, превратить ее в частную.

Вопросов у людей возникает много. Почему усиливается конфронтация в обществе, кто сегодня в оппозиции? Как относиться к тем, кто сдает партийные билеты? Ведь не секрет, что среди тех, кто выходит из партии, далеко не одни карьеристы, есть люди, которых уважали в коллективах, прислушивались к их мнению. Что побуждает таких коммунистов порывать с матерью, вырастившей их? Надо говорить людям правду, лучше использовать для этого наши средства массовой информации. Лучше и осмотрительней.

П. ЧЕРНЫХ.
Председатель Стрелецкого сельского Совета народных депутатов.
Красногвардейский район, Белгородская область.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 73

Общество ◆ Партия ◆ Перестройка

Объявлена программа

В республиканской печати опубликован проект программы действий Коммунистической партии Узбекистана «За политический и экономический суверенитет, духовное обновление, социальную справедливость и достойные условия жизни населения Узбекистана».

Коммунистическая партия Узбекистана, говорится в проекте, ставит главной своей задачей обновление общества на социалистических началах, во имя блага человека, его благополучия, утверждения принципов нравственности и гуманизма. Действуя в рамках Конституции Узбекской ССР и советских законов, компартия республики берет на себя полную ответственность за предложенные ею и принятые органами государственной власти программы развития республики. В то же время она оставляет за собой право иметь собственную позицию, критически оценивая деятельность как законодательной, так и исполнительно-распорядительной власти, принимаемые ими политические и другие решения, непосредственно затрагивающие жизненные интересы людей.

ИЗ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Один из основных тезисов нового документа — подлинный политический суверенитет Узбекской ССР. Исходя из декларации Верховного Совета республики, Компартия Узбекистана выступает за обеспечение реального политического суверенитета Узбекской ССР. Она считает, что республика, основываясь на демократических принципах и свободном волеизъявлении народа, должна самостоятельно решать вопросы своего национально - государственного устройства и административно-территориального деления.

Немало места в проекте отводится позиции компартии республики в повышении благосостояния населения, обеспечении достойных условий жизни для каждого человека. Это—главная цель Компартии Узбекистана. Наша стратегическая линия, подчеркивается в документе,— обеспечение коренного поворота экономики к нуждам человека, утверждение принципов социальной справедливости. Партийные организации будут всемерно поддерживать трудовую инициативу и предприимчивость.

Компартия Узбекистана, говорится в документе, будет добиваться в условиях перехода к рынку осуществления конкретных мер по социальной защите населения, в первую очередь малообеспеченных слоев. В их основу должны быть положены гарантии государства, позволяющие обеспечить населению необходимый прожиточный минимум, компенсировать удорожание стоимости жизни путем обеспечения людей товарами первой необходимости, введения индексации доходов, включая пенсии, пособия, стипендии, сбережения. Составной частью этой работы является реализация разработанной по инициативе компартии государственной республиканской программы «Занятость».

Компартия Узбекистана выступает за духовное обновление, полное раскрытие интеллектуального и культурного потенциала народов Узбекистана.

И, наконец, компартия республики—за свое обновление и демократизацию. Обновление Компартии Узбекистана неразрывно связано с ее демократизацией.

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).
г. Ташкент.

НАЙДЕМ ЛИ ПУТЬ К СОГЛАСИЮ?

Заметки о Всесоюзной конференции сторонников демократических движений в КПСС

Года два-три назад как-то полегче воспринимались те большие и малые трещины, которые рассекают партию, ее связи с людьми, с обществом. Согревала привычная надежда, что очередное всесоюзное партийное собрание (конференция, съезд, Пленум ЦК) примет умное решение, и расколотое срастется. Либо еще как-нибудь все образуется.

Сегодня подобные иллюзии изжиты, чему помогли и бывшие товарищи по бывшему соцлагерю. Стало ясно, что главная беда не в том даже, что развал партии в перспективе доставит тяжелые нравственные страдания многим и многим, для кого и социализм, и коммунизм — не пустой звук. Страшны содом и гоморра, которые обрушатся на ничем не скрепленную бывшую великую державу.

Это осознание отчетливо проявилось в работе состоявшейся на днях конференции сторонников демократических движений в КПСС. На нее собрались приверженцы Марксистской и Демократической («коммунисты-реформаторы») платформ, движений «Молодые коммунисты», «Левый центр», Московского совещания секретарей партийных организаций, других сравнительно малочисленных групп и течений в КПСС. Столь изобильно представленные направления можно было бы рассматривать и как иллюстрацию сегодняшней разобщенности различных течений в партии. Но можно и иначе: как отход от того, что один из выступавших выразительно назвал «гробовым единогласием». Как начало продвижения от несостоятельного «монолитного единства» к разумному политическому структурированию, при котором человеческая единица не вмурована в вертикальную структуру, а действует совместно с другими, гибко и инициативно, руководствуясь своими интересами и симпатиями.

Чтобы столь сложное дело да протекало без трудностей! Невозможно такое. И неспроста первый день и половину второго крупные течения — Марксистская платформа и секция коммунистов-реформаторов заседали в разных залах. И лишь как следует «примерив» к себе разные точки зрения, сошлись на совместное заседание. Врозь действовавшие конференции шли трудно: конфронтационная стихия то и дело захлестывала. Например, в первый день сторонники Марксистской платформы горали под впечатление от выступлений гостей конференции — представителей Инициативного съезда и «Марксистской партии диктатуры пролетариата». Так что, когда один из лидеров платформы предложил создать рабочий орган по связям с другими течениями внутри КПСС — зал ответил протестом. Казалось, конференция качнулась в сторону непримиримых. Однако наутро курс на сближение удалось выправить.

Да что зал — каждому персонально, внутри себя приходилось на ходу излечиваться от последствий «облучения» конфронтацией. Один из содокладчиков от коммунистов-реформаторов, который здраво и убедительно говорил о необходимости порвать с пещерной политикой и переходить к цивилизованной, тут же сам перешел к... сокрушительной критике лидера Компартии РСФСР. Правда, поставленное на голосование предложение отмежеваться от Российской компартии не получило поддержки большинства делегатов. Дистанцировались делегаты и от твердолобых защитников «принципов» ниноандреевского толка.

Участники конференции практически не оспаривали выдвинутый здесь тезис: платформы и течения внутри партии не ослабляют ее единства, но зато дают простор творчеству, помогают реагировать на изменения обстановки, поспевать за жизнью. Нет, опасность, по мнению многих, не в этом многообразии, а скорее в консервации аппаратных болезней в партии.

Приводились на этот счет и примеры. «Мы лишены не только оргтехники, но и элементарной технической помощи со стороны аппарата ЦК,— говорил мне один из лидеров Марксистской платформы А. И. Колганов.— Чтобы отпечатать документ или пропустить его через ксерокс, надо направить просьбу по цепи согласований. Каждый из тех документов, которые мы смогли подготовить к конференции (а некоторые из них с опозданием),— это либо через унизительные процедуры на Старой площади, либо всякими правдами и неправдами в других организациях».

А ведь Колганов — член ЦК Компартии России. Другой член Координационного совета платформы А. В. Бузгалин — член ЦК КПСС! Но оба сетуют, что бесправны в главном партийном доме. И что на этом фоне трудно убеждать людей, будто аппарат всерьез настроен двигать живое дело.

Несмотря на всякие крайности, экстремистские выступления правого и левого толка, время от времени звучавшие и с трибуны, и от микрофонов в зале, конференция, особенно в ее совместной части, явственно обнаруживала все большую тягу к нахождению точек соприкосновения через общую конкретную и полезную работу. Сосредоточиться на практических делах призвал участников секретарь ЦК КПСС В. А. Купцов. Он, в частности, обратил внимание на вопрос, по которому на конференции так и не смогли прийти к согласию,— о рынке. Нет, сказал он, сегодня более важной и сложной задачи, чем участие коммунистов в организации перехода к рыночным отношениям.

Нам еще мешает, отметил далее секретарь ЦК партии, неумение бороться за свои убеждения цивилизованными методами. Не нашли еще себя коммунисты, избранные в Советы, не смогли встать на путь осуществления политики в интересах людей. Не без горечи констатировал, что коммунисты в выборных органах позволяют себе то, чего не позволяет ни одна оппозиционная организация: не считаться с решениями своей партии. Между тем ряд других политических формирований, в том числе называющих себя демократическими, целенаправленно работают на вытеснение коммунистов из всех властных структур.

В. А. Купцов призвал не прибегать к обособлению внутри партии по идейным соображениям, ибо всякое размежевание равно самоубийству.

Как отход от негодной формулы «Кто не с нами, тот против нас» можно расценить принятое делегатами соглашение о совместных действиях. Одно из его положений гласит: «Нашей непосредственной целью является преодоление существующей раздробленности демократического течения в Коммунистической партии. Мы считаем, что сплочение его сторонников будет способствовать процессу объединения коммунистов, готовых делом доказывать демократическую и гуманистическую сущность коммунистического движения». В документе заявлена необходимость созвать в будущем году чрезвычайный съезд партии для обсуждения неотложных проблем.

Участники конференции договорились объединить свои движения и платформы пока что по принципу конфедерации. Создан совместный координационный орган.

В. НАУМОВ.

ПОШЛОСТЬ, РУБЛЬ И ЖУРНАЛИСТИКА

Теперь новым печатным изданием никого не удивишь. Их — сотни. На бойких местах многих городов страны распространители предлагают прохожим газеты и журналы новорожденных редакций и творческих групп. Разные форматы, направленность, цена... Какие только темы не найдешь: от политических дискуссий и актов милосердия до пресловутых «пришельцев» и подробностей интимной жизни.

А ВАШЕ МНЕНИЕ?

От крупных промышленных центров волна издательской деятельности докатилась и до северных окраин. Здесь тоже хотят сказать свое слово читателям. О чем? Вот, например, газета «Норд» — издание творческой группы журналистов Таймыра. Думаю, надо подробнее рассказать о «стартовом» номере этой газеты, вышедшем совсем недавно. Надо хотя бы потому, чтобы задуматься, что мы подчас покупаем.

На первой странице вверху — крупно, во всю ширь листа фотография самих «творцов». Слева, высунув язык, сидит пятидесятилетний Никандр Елагин — главком группы, рядом его коллеги: один держит в руках газету «Советский Таймыр», другой стоит за его спиной, опустив очи долу, четвертый грозно смотрит в объектив, будто предвещая — то ли еще будет! От скромности творческая группа явно не страдает, и под снимок так и просится подпись: «Ай да мы!»

На второй странице дан фотомонтаж на четверть листа. Обнаженная «сверхнормативной полноты» женщина держит в руках макет опять-таки газеты «Советский Таймыр».

Слева от этого «эротико-рекламного» трюка идет пасквильный материал, порочащий В. И. Ленина и Президента страны.

Например, сообщается, что надписи «улица Ленина» существуют на горевшей недавно пожарной, на интенсивно работающем медицинском вытрезвителе.. Помещается фотография, где памятник В. И. Ленину находится в реставрационных лесах, и снова идет комментарий: «Если посмотреть на памятник вождю, скажем, с точки зрения уровня причалов Дудинского морского порта, то придется смотреть на создателя партии коммунистов через заштабелеванные тылы, через соскладированные на берегу трубы. Таким образом Ленин оказался в трубе...»

И снова сарказм. Газета информирует: «Диксон, Хатанга и Караул — три районных центра Таймыра, одни из немногих райцентров Советского Союза, где не устанавливались памятники Владимиру Ульянову. Диксонцы обошлись даже без улицы, переулка или тупика Ленина».

Цена этого «шедевра» размером в один лист «Недели» — пятьдесят копеек. Можно было бы не описывать так подробно один из сотен грязных печатных листков, продающихся сейчас в аэропортах, на вокзалах, в подземных переходах и других людных местах. Листках, дорогих по цене, дающих ой какую прибыль и заработок их выпускающим, и низкопробных по содержанию. И что удивительно, их берут, покупают! Коммерция — ныне дело похвальное, ничего в нем зазорного нет. Однако тогда, когда продаются хорошие идеи, профессионально исполненная продукция. Но не пошлость.

Дорого платит за нее читатель, и как низко он ценит себя.

Ника Елагин знает, что делает, показывая язык. (Вам, мол, читателям, не только язык — палец покажи, смеяться будете и побежите покупать газету...) И резвится творческая группа вовсю. Специальной подборкой стихов и прозы отмечают юбилей своего любимого шефа, не стесняясь ни лести, ни комплиментов. Скажем, таких:

Кредо его — поиск,
инструмент — стило.
Не уходит поезд.
На душе светло.

А у меня на душе вовсе не светло. Думаю: где же наша журналистская честь, элементарное понятие об этике? Где слово творческого союза? Неужели мы не видим, как падает, охалтуривается наш журналистский профессионализм? Как коммерция и популизм, нигилизм и пасквильность, дилетантство и пошлость вытесняют из нашей журналистики самое главное, чем мы всегда гордились,— высокие интеллект и компетентность, исследовательский дух и культуру. Почему на смену принципиальности и непримиримости пришли злость, вражда, неприязнь?!

Вижу блестящие глаза оппонентов: «Нас читают! Нас покупают! Нас любят!» Да, читают. И, конечно, покупают, особенно те, кому на руку хаос, неразбериха и дестабилизация. Иначе откуда бы вы брали столь дефицитную бумагу и получали полиграфические возможности? А вот насчет любят, как принято теперь говорить, вопрос спорный. Пошлость очень быстро приедается. Веселого анекдотчика, попавшего в вагон, охотно слушают в начале пути, а потом от него устают и просят помолчать.

Пошлость обречена, потому что она мелка и однообразна. Уже начинают надоедать голые женщины, сексуальные картинки, обливание грязью коммунистов, партии, исторических личностей, Октября и социализма, псевдоисторическое вранье и политические сплетни. Выдыхаясь на этом избитом материале, пошляки начали нападать на Президента, на перестройку.

Возможно, не все учтено в новом Законе о печати и других средствах массовой информации. Возможно, надо всерьез задуматься, как лучше его применять, что сделать, дабы оградить читателей от пошлости и разнузданности. Конечно, время поставит все на свои места. Но как быть сегодня нам? Чтобы найти ответ на этот вопрос, я и предлагаю всем, кому дорого высокое понятие журналистской чести и культуры, кому дорого достоинство нашей прессы, начать разговор на актуальную тему: рубль, пошлость и журналистика.

Лев НУЖДИН.
Член Союза журналистов СССР, член клуба друзей «Правды».
г. Красноярск.

ИРОНИЧЕСКИЕ СТРОКИ

Почему вода сухая

Теперь уже точно известно, кто станет последним членом КПСС. Это бывший военный, а ныне секретарь партийной организации Велвинского леспромхоза, что в Коми-Пермяцком автономном округе, Николай Максимович Лунегов. «Уйду последним»,—категорично заявляет он, но с одним существенным уточнением: вместе с партией.

«Голосуйте за роспуск КПСС»,—призывает он всех и вся. Такое поручение давал он и своему делегату на XXVIII съезд и самому съезду, куда направлял соответствующую депешу от имени коммунистов леспромхоза. Не прошло. Но Николай Максимович не сдается. Он преднамеренно остается в рядах КПСС, чтобы подрывать ее изнутри.

Казус, да и только. Но только ли? Не окажется ли в глазах потомков этот частный парадокс неким символом наших дней, когда идут такие свистопляски, что возможны любые оксюмороны? Поясню: оксюморон — это такой прием в литературе, когда совмещается несовместимое и рождается нонсенс по типу: громкая тишина, горячий снег. Не соглашаться с политикой КПСС — это нормально даже для коммуниста. Требовать ее роспуска тоже нормально, но уже для непартийца, иначе получается, что вода сухая, а огонь мокрый. Но это противоречит законам физики. Есть свои законы и в политике. Но похоже, что нам теперь они не писаны. Не нравится КПСС — выйди из ее рядов, перейди в другой стан и действуй на поражение. Внутри же своей партии как-то негоже выступать ее могильщиком. Потому что это хотя уже и не былое лицемерие, когда в КПСС состояли порой вопреки своим убеждениям, но еще не тот случай, чтобы преклоняться перед истовостью. Кажется, что налицо новый вариант одного и того же политического цинизма, когда нет ничего святого. Речь здесь не только о КПСС. Для любой партии, если она не будет заботиться о чистоте своих рядов, возникнет подобная угроза иммунодефицита. Как-то трудно представить себе, чтобы священник ратовал за роспуск церкви, а кооператор — за ликвидацию кооперации. А в КПСС нынче и такое возможно. Член бюро обкома призывает народ к экспроприации партийной собственности. Народный депутат СССР от КПСС выходит из ее рядов. А вот Маргарет Тэтчер автоматически лишится поста премьер-министра, перестав быть лидером своей консервативной партии. Слишком ортодоксально? Ну тогда впору выбрасывать за борт саму идею партийности, которая для других является действующим достижением цивилизации...

С. БРОВАШОВ.
Пермская область.

Не в бровь, а в глаз



Рисунки Д. Агаева и Ю. Черепанова.

ПИСЬМО В НОМЕР

В «Правде»— наше единство

Газету «Правда» читаю постоянно с 1943 года. Вижу в ней недостатки, но не о них моя забота сегодня. «Правда» была и остается трибуной коммунистов всего Союза. Плохо ли, хорошо ли, но она идейно объединяет всех, кто с партией. Всех, кто душой предан большой и зажигательной идее—сделать счастливыми всех людей.

А именно так стоит вопрос у нас, коммунистов. Честные и последовательные из них для этого себя не жалели. И сегодня у них то же стремление. Нельзя изжить мечту коммунистов, даже если неумелые, а еще хуже — бессовестные, оказавшиеся среди нас, завели страну в дебри. Выйти и вывести всех на широкую дорогу!—это задача партии сегодня.

Многие ударились в панику. Многим стало казаться, что партии уже нет, что не нужна теперь и ее газета. Это не так, товарищи мои.

Я обращаюсь к моим единомышленникам. К тем, кто сохранил способность жить и действовать, как подобает партийцу. Тяжелое настало время. Это время испытаний. И еще—время побороться. Мы часто понапрасну употребляли это слово. Но теперь оно к месту.

Побороться за свою партию и до конца проявить нашу приверженность идеям марксистско-ленинского учения, идеям гуманного, справедливого, демократического социализма. Кончился период тепличного, беззаботного пребывания в партии коммунистов. Наступил ответственный период проверки наших убеждений, нашей человеческой глубины и дальновидности, гражданской стойкости.

Да, несчастье наше — падение престижа и авторитета КПСС. Да, не делает нам чести уже в период перестройки и тот зигзагообразный марафон — об этом много уже сказано и справедливого, и враждебного, и злобного.

Слов самобичевания было немало. Но это только одна сторона дела, нельзя не видеть другую. Антикоммунизм хочет погреть руки на несчастьях и ошибках партии. Партию, нас с вами задумали свалить борцы не за добро и справедливость. Борцы за власть над нами. За вытеснение КПСС с политической арены, за втягивание СССР на путь антигуманной экономики. Что ожидает Советский Союз и его народ в недалеком будущем? Особенно если мы дадим одурачить себя. Опустим руки и будем смотреть, как разваливается партия и как на смену ей приходят люди без чести и совести.

Вот почему сейчас как никогда нужно единство коммунистов вокруг выдвинутых XXVIII съездом КПСС идей социалистического обновления, интернационализма, демократии и гуманизма. Нужно выстоять в этой борьбе и отстоять от нападок КПСС и ее ведущую газету. И ни на минуту при этом не забывать о главном—о защите интересов трудового народа. Ведь ему при надвигающейся рыночной стихии не миновать и безработицы, и других трудностей. Мы, коммунисты, должны быть с ним, с народом, помогать ему своими решительными действиями.

А. АРТАМОНОВ.
Ветеран труда, рабочий завода им. Малышева.
г. Харьков.

ВОПРОС РЕБРОМ

За гвоздику... двенадцать сосен

По замыслу многих экономистов, рынок выведет нас из кризиса. Но при этом не ясно, что же такое наш кризис, каковы его глубинные причины? Лично я за рынок, за частную инициативу и предпринимательство в любой цивилизованной форме — датской, шведской, канадской и т. д., но мне непонятна связь между развитием рынка и выходом из экономического тупика. Тем более что вся история промышленности в развитых странах неопровержимо доказывает, что рынок сам зачастую бывает причиной и источником кризисов, а не средством против них. Поэтому осмелюсь предположить, что стихийный рынок последовательно доведет наш кризис до неизбежного конца — всеобщего промышленного краха, а лишь затем начнется период постепенного подъема, стремительного развития промышленности, опять же по его, рыночным, законам.

В то же время современная история показала, что капиталу удается избегать кризисов. И это сейчас для нас самый главный вопрос: как рыночному производству это удается? Коротко можно ответить, что такую способность капиталу дает современная наука, в том числе наши социалистические идеи и открытия, а также наше непосредственное влияние. Мы же сейчас предлагаем нечто противоположное — кризис планового производства снять рыночными отношениями.

Не получится. И об этом свидетельствуют многочисленные примеры из нашей повседневной практики. Приглядимся к ним повнимательнее.

Однажды купил я в лесничестве семь кубических метров леса и заплатил за них около шести рублей— это двадцать одна сосна в диаметре двадцать сантиметров. На одну сосну пришлось около 30 копеек. Это было в Коми АССР. Там же мне приходилось покупать гвоздики по 3,5 рубля за штуку. Между прочим, обычная в Ухте цена. Меня поражает сие соотношение: за одну гвоздику можно выменять двенадцать сосен! Но сосна растет в диаметре по два миллиметра в год и до двадцати сантиметров вырастает за сто лет...

Выходит, нечто незыблемое, что создается веками и должно века служить, позволительно у нас в огромном количестве менять на сущую безделицу? Что это — обмен или разграбление среди бела дня народных богатств? С юга привезли корзинку цветов и взамен увезли вагон строевого леса. Ничего себе — «нормальные» рыночные отношения!

Далее. Я третий год живу в деревне, как все, держу поросят, выкармливаю их и сдаю государству. На днях побывал в Москве. Надо было ночью переехать с Киевского на Курский вокзал. Взял такси. Оно оказалось кооперативным и обошлось мне в десять рублей. И я мысленно спросил у кооператора: «А в каком отношении, «друг», мы обменялись с тобой товарами? За десять рублей ты купишь пять килограммов моей свинины. Чтобы получить 5 кг чистого мяса, нужно 8,5 кг живого веса. Поросенок прибавляет в среднем по 300 граммов в день, значит, мои два поросенка вырастут на 8,5 кг за 14 дней. Труд по откорму невелик: надо сварить два-три ведра в день, накормить, летом раза два нарвать травы, через день почистить животное и помещение, и вся недолга. Итого — минут 40 в день. За 14 дней это составит более 9 часов. Корм тоже стоит труда, на 14 дней потребуется 14 ведер картошки, столько же свеклы, и все со своего огорода. Я подсчитал, такой труд обернется в 12 часов. А теперь, «дружок», давай сочтемся: 21 час моего труда по производству мяса ты обменял на 10 минут своего труда по перевозке с вокзала на вокзал...»

Я привел два примера из великого множества подобных, чтобы просто ответить на вопрос, почему народ требует от правительства придушить кооперативное движение. Обмен 12 сосен на одну гвоздику, обмен 21 часа труда в производстве мяса на 10 минут труда кооператора-таксиста по существу—неприкрытый грабеж. Но политическая экономия не применяет уличных выражений, называя это по-научному—«неэквивалентным обменом».

Словом, трудовой народ безошибочно чувствует, что кооператоры на каждом шагу его грабят (извините, неэквивалентно обдирают). Но у наших трудящихся нет времени высчитывать, приводить подобные доказательства. Они возмущаются и, кроме того, всерьез полагают, что этим должны заниматься оплачиваемая ими наука и правительство, призванное защищать интересы рабочего человека. Когда же народ видит, что наука занята чем-то своим, а правительство не может, не способно отстоять от посягательств рвачей его трудовой рубль, терпение людей постепенно иссякает.

Могут подумать, что я против всяких рыночных отношений. Ни в коем случае. Цивилизованный рынок необходим. Но он возможен при многих условиях, из них отмечу два. Первое. Некоторые, наверное, помнят, как в ФРГ несколько лет назад прошумела афера Флика и был суд, приговоривший к тюремному заключению бухгалтера Флика — фон Браухича. За что? В бухгалтерских документах он неправильно указал статьи расходов, что и послужило источником взяток. Может быть, кое-кто помнит, как наш кооператор Артем Тарасов сделал то же самое, изменив статьи затрат, а деньги, пущенные на определенные цели, оприходовал как свою зарплату... в 3 млн. рублей. Правда, в отличие от фон Браухича кооператор оказался в парламенте и стал законодателем — лицом неприкосновенным.

Второе условие нормального рынка — переход на цены, соответствующие стоимости, исключающей неэквивалентный обмен. Некоторые говорят, что рынок на то и существует, чтобы выравнивать цены, и это совершенная правда. Но в наших условиях рынок зачастую выравнивает цены таким способом, от которого отвыкли поколения за 70 лет. И по-моему, не стоит резко экспериментировать, бросаться из одной крайности в другую. Вы хотите за одну гвоздику приобрести двенадцать строевых сосен? Наши ученые П. Бунич и Н. Шмелев считают это вполне допустимым обменом. Но лесорубы Коми резонно протестуют: ищите дураков где-нибудь в другом месте. И на мой взгляд, правильно делают. Конечно, умирающий отдаст за пузырек копеечного лекарства все свое нажитое тяжким трудом богатство. Но красит ли это его спасителя?

О. ГУСАРЕВИЧ.
Механик колхоза «50 лет Октября».
Ливенский район, Орловская область.

***НАШ КОММЕНТАРИЙ.** Публикуя эти заметки и в общем разделяя тревогу их автора, вынуждены все же уточнить его некоторые расчеты. Дело в том, что на московских рынках купить килограмм свинины за два рубля давно уже невозможно. Хотя, конечно, и это не оправдывает хапугу-таксиста.*

Встреча Президента СССР с Саудом аль-Фейсалом

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Этой теме и была главным образом посвящена беседа. Участники ее констатировали, что иракское руководство упорно игнорирует решения ООН и мнение международного сообщества, пытается коварными методами и различными маневрами реализовать результаты своей агрессии. Такие попытки, связанные, в частности, с усилиями внести раскол в среду тех, кто решительно отвергает действия Ирака в Кувейте, обречены на провал.

Проявленные иракским руководством амбиции при том военном потенциале, которым обладает Ирак, опасны не только для стран региона. Они противоречат всем позитивным тенденциям в мире, усилиям, направленным на сокращение ядерного оружия, на разоружение, на достижение всеобщей безопасности и мирного порядка.

М. С. Горбачев и от имени короля Сауд аль-Фейсал считают, что принятие новой резолюции Совета Безопасности ООН призвано содействовать справедливому разрешению кризиса. А это в свою очередь позволит безотлагательно выйти на решение других острых проблем Ближнего Востока.

Второй темой беседы были двусторонние экономические отношения, которым положено доброе начало. Разрабатывается программа финансового сотрудничества, включающая предоставление Советскому Союзу займа в 4 млрд. долларов. Оно найдет дальнейшее развитие в широком экономическом взаимодействии на разных уровнях.

В духе открывшейся дружественной перспективы советско-саудовских отношений М. С. Горбачев пригласил короля посетить СССР. В свою очередь С. аль-Фейсал передал Президенту приглашение короля посетить его страну.

Присутствовал заведующий отделом МИД Халед аль-Джиндан.

(ТАСС).

Беседа в Кремле

27 ноября Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков принял президента федеральной палаты экономики Австрии Р. Заллингера.

Отметив, что советско-австрийские торгово-экономические связи в последние годы получили дальнейшее развитие и в текущем году будет достигнут самый высокий объем торговли, Р. Заллингер заявил, что деловые круги Австрии заинтересованы в дальнейшем расширении взаимовыгодных связей, в том числе путем организации совместных предприятий в СССР. Федеральная палата экономики Австрии будет и дальше активно этому содействовать.

Н. И. Рыжков высоко оценил личный вклад Р. Заллингера в дело развития советско-австрийского сотрудничества, который он вносил на протяжении многих лет в качестве президента федеральной палаты экономики Австрии.

В связи с сообщением Р. Заллингера о подписании в Вене соглашения о предоставлении финансового кредита Советскому Союзу Н. И. Рыжков выразил признательность федеральному правительству Австрии за оказанное им содействие в положительном решении этого важного вопроса.

Состоялся также обмен мнениями относительно возможных направлений совместной работы по ряду вопросов, представляющих взаимный интерес.

В беседе принял участие председатель президиума Торгово-промышленной палаты СССР В. Л. Малькевич.

(ТАСС).

Премьер подал в отставку

Не успели в Польше остыть страсти по поводу результатов первого тура президентских выборов, как на страну обрушилась новая сенсация — глава правительства Т. Мазовецкий заявил о своем твердом намерении уйти в отставку.

Этому, как известно, предшествовало поражение Т. Мазовецкого на выборах. Вопреки прогнозам, он не набрал числа голосов, достаточного для прохождения в следующий тур.

Мы сказали «вопреки» неспроста. И сам глава кабинета, и правительство в целом пользуются в республике достаточно высоким авторитетом. Они предложили программу перехода к рынку и настойчиво проводят ее вот уже свыше года, добившись, кстати, немалого. Укреплена национальная валюта, производится достаточно продукции.

Предвыборная кампания порой не знала рамок джентльменского приличия. Главу правительства обвиняли в бедах и лишениях сограждан, вызванных отчасти радикальными экономическими реформами, ибо общество пребывало в глубочайшем кризисе и прежде.

Забастовки, протесты обострили ситуацию в предвыборный период. Но, как отмечают здешние обозреватели, любой из претендентов на пост главы государства и не помышлял о том, чтобы завтра «нейтрализовать» нынешнюю политику правительства, взамен предложить что-то принципиально новое, свое. Наоборот, он бы внутренне содрогнулся, допустив на момент, что завтра страна может лишиться главного творца реформ последнего времени — правительства.

Вчера на чрезвычайном заседании Совета Министров Т. Мазовецкий заявил: «Результаты вчерашних выборов показывают, что ситуация изменилась. Все, чем руководствовался мой кабинет, отвергнуто. Способствовала этому продолжающаяся уже несколько месяцев политическая кампания, в ходе которой правительству и лично мне предъявлен ряд тяжелых и нередко демагогических обвинений. Общественность сделала выбор На основе этого выбора и я делаю свой...»

Комментирует корреспондент

Сегодняшние утренние газеты пишут, что премьер погорячился, взяла верх обида за результаты выборов. Высказывается озабоченность: а сможет ли новое правительство обеспечить развитие реформ, стабилизацию обстановки?

Откликнулись на внезапное решение главы правительства и видные государственные, политические и общественные деятели. Главный кандидат на пост президента Л. Валенса, конечно же, обязан был высказаться по этому поводу одним из первых: «Раньше или позже это следовало бы сделать. Однако можно было это сделать спокойнее и в соответствующий период. Плакаты претендента говорили о спокойствии премьера, а теперь его нервы сдали. Это осложняет дело. Но все же надеюсь, что в этот решающий момент личные амбиции не окажутся выше чувства патриотизма, ответственности и заботы о благе Польши».

Заявление об отставке кабинета — свершившийся факт Дальнейший ход событий может существенно повлиять на политическую обстановку.

Анатолий СТАРУХИН.
г. Варшава, 27.

Фотофакт



Южная Корея. Градом камней и бутылок с зажигательной смесью встретили студенты сеульского университета «Конгук» специальные отряды полиции по подавлению беспорядков, ворвавшиеся на территорию студенческого городка для разгона митинга, участники которого требовали отставки президента страны Ро Дэ У и протестовали против нажима США, добивающихся более широкого открытия южнокорейского рынка для американской сельхозпродукции.

● Во время столкновений студентов с полицией.

Телефото АП—ТАСС.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

27 ноября

МЕКСИКА

ВСТРЕЧА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ стран Латинской Америки и Карибского бассейна открылась в Мехико. На встречу прибыли представители компартий Аргентины, Бразилии, Венесуэлы, Уругвая, Эквадора, Чили, Сальвадора, Гватемальской партии труда. Ожидается приезд делегаций Кубы, некоторых других партий. Перед участниками встречи стоит задача обменяться мнениями относительно целей и структуры, стратегии и тактики революционного движения в странах Латинской Америки и Карибского бассейна на современном этапе.

ИЗРАИЛЬ

ИЗРАИЛЬСКИЙ КНЕССЕТ (ПАРЛАМЕНТ) 57 голосами против 40 отклонил предложение о внесении вотума недоверия правительству Ицхака Шамира. Это предложение, сообщает агентство Рейтер, было выдвинуто четырьмя левыми партиями в связи с позицией израильского премьера, выступившего за расселение прибывающих в страну иммигрантов на оккупированных арабских территориях. 10 ноября с. г. на совещании бывших лидеров блока «Ликуд» И. Шамир заявил: «Покойные деятели нашего движения завещали нам передать землю израилеву грядущим поколениям, массовой иммиграции и еврейскому народу».

ИНДИЯ

В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ШТАТЕ ПЕНДЖАБ проводится всеобщая забастовка в знак протеста против ареста в воскресенье лидеров сикхской общины и запрета по решению правительства страны на проведение в г. Анандпур Сахиб их ежегодной встречи. На ней традиционно выбираются председатель и другие руководители совета по управлению гурудварами — высшего органа сикхской общины. К выступлению в Пенджабе, проводимому по призыву радикальных группировок, присоединились различные политические силы и религиозные организации штата, расценившие действия властей как антиконституционные, незаконные, лишающие сикхов их элементарных прав.

РУАНДА

ПОВСТАНЧЕСКИЕ СИЛЫ ВЕДУТ БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ против правительственных войск на территории Руанды, сообщил корреспондент угандийской газеты «Нью вижн» из приграничного с Руандой города Кабале. 21 ноября мятежники из Руандийского патриотического фронта (РПФ) устроили засаду на шоссе под Атубихика, уничтожив три автобуса с военнослужащими и вооруженными гражданскими лицами, выступающими на стороне правительства. В тот же день в бою под Бахингой и Бугве повстанцы вывели из строя 40 солдат. 24 ноября, по утверждениям угандийской газеты, в Бурандано погибли 30 военнослужащих правительственных войск.

КУБА

ЗА ПОСЛЕДНИЕ НЕСКОЛЬКО НЕДЕЛЬ на Кубе арестованы более 300 человек по подозрению в причастности к грабежам, хищению государственного имущества, спекуляции, даче взяток и других преступлениях. Как сообщило в понедельник Национальное информационное агентство (АИН), операции министерства внутренних дел республики по ликвидации преступных группировок начались в конце прошлого месяца, когда только в столице были арестованы около 200 правонарушителей. В настоящее время такие операции проводятся одновременно во всех провинциях страны.

ЮАР

ОЖЕСТОЧЕННЫЕ СТОЛКНОВЕНИЯ, провоцируемые на этнической почве правыми кругами ЮАР, произошли минувшей ночью в Катлехонге — черном пригороде Йоханнесбурга. Как сообщил во вторник представитель полиции, в них погибли по крайней мере 10 человек. В стычках участвовали представители народностей зулу и коса. По данным представителя сил безопасности, с субботы в ходе столкновений между африканцами в ЮАР погибли 32 человека.

США

ВВС США С ПОМОЩЬЮ НОСИТЕЛЯ «ДЕЛЬТА-2» вывели с космодрома на мысе Канаверал (штат Флорида) военный навигационный спутник системы «Навстар». Это десятый аппарат глобальной навигационной спутниковой системы, которая позволит подразделениям войск США определять свои координаты в любой точке планеты с точностью до 17 метров. Для полномасштабного функционирования системы необходимо, чтобы на орбите находился 21 спутник стоимостью 65 миллионов долларов каждый. США намерены решить эту задачу к концу 1992 года, затратив 8,5 миллиарда долларов.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

БОЛГАРИЯ: Подарки Т. Живкова с аукциона

Бывший лидер Болгарской компартии Тодор Живков, ожидающий суда по обвинению в присвоении государственных средств, предложил продать с молотка подарки, полученные им на посту главы государства. В интервью болгарскому телевидению он высказал мнение, что денег, вырученных от продажи подарков, будет достаточно для строительства современного детского больничного комплекса. 79-летний Живков, в течение 35 лет занимавший высшие посты в Болгарии, заявил, что в аукционе будут участвовать зарубежные покупатели, а руководить распродажей должен один из членов семьи бывшего главы государства. На прошлой неделе генеральный прокурор Болгарии сообщил, что Тодор Живков предстанет перед судом по обвинению в присвоении суммы в семь миллионов долларов и злоупотреблении властью.

(Рейтер).

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Не в ладах со временем?

Среди публикаций мировой прессы, привлекающих в эти дни повышенное внимание общественности, особое место заняли перепечатки выдержек из воспоминаний Н. С. Хрущева на страницах американского журнала «Тайм». Обращение столь влиятельного еженедельника к одному из первоисточников информации о международной политике 60-х годов можно понять. Ведь и само слово «тайм» переводится как «время», так что обходить стороной наиболее интересные и поучительные документы современности ему и впрямь не к лицу. Другое дело — конкретный момент, избранный для публикации и, главное, расставленные в ней акценты. Особенно один из них, рассчитанный, думается, на возбуждение ажиотажа вокруг истории карибского кризиса осени 1962 года.

Напомню, что в ту тревожную пору Советский Союз, протянув руку помощи молодой кубинской революции, пошел на крайние, весьма рискованные меры по защите суверенитета дружественной нам страны от прямой угрозы внешней интервенции. По согласованию с Гаваной на Кубу были отправлены ядерное оружие и воинские контингенты. В этой связи «Тайм» — не без налета сенсационности — приводит слова бывшего советского лидера о том, что одну из тогдашних телеграмм от Фиделя Кастро он воспринял как призыв нанести «превентивный ядерный удар по Соединенным Штатам».

По мнению ряда дипломатов и ученых-международников, данная версия является довольно-таки спорной, а для Кубы, естественно, и вовсе неприемлемой. В лихорадке ракетного кризиса, когда всеобщий мир буквально висел на волоске, руководители СССР, США и Кубы вынуждены были, что называется, «на лету» вчитываться в тексты адресованных друг другу посланий. Отсюда и неадекватность дававшейся им подчас интерпретации. Скажем, обращаясь в те дни к Н. С. Хрущеву, Ф. Кастро прямо писал: «Я знал, что слова моего послания могут быть вами неправильно поняты, что и произошло...»

Думается, что и в редакции «Тайма» прекрасно осведомлены о подобных недоразумениях, которые, увы, нельзя исключать при конфликтах такого масштаба. Наверняка осведомлены и о том, кому в годы «холодной войны» принадлежала «пальма первенства» по части разработки конкретных планов нанесения ядерных ударов по СССР, Китаю, Корейскому полуострову... Тем более что на сей счет имеются развернутые документы американских и натовских штабов, а не только выдержки из мемуаров. Зачем же, спрашивается, убеждать аудиторию именно сегодня в том, что три десятилетия назад раздался призыв к ядерному нападению на США? В самом деле, зачем!

США — Куба: кто и как подрывает нормализацию двусторонних отношений

Двое из трех высших государственных руководителей, находившихся в эпицентре тогдашних событий,— Н. С. Хрущев и Дж. Ф. Кеннеди — не дожили до наших дней. Но третий, Фидель Кастро, жив и по-прежнему находится у руля руководства своей страной. Не против ли него нацелен внезапно проснувшийся в американской прессе интерес к истории карибского кризиса? Пытаясь — уже в который раз! — подпортить политическое реноме кубинского лидера, к нему стараются приклеить неприглядный ярлык ядерного провокатора, готового, дескать, к самым рискованным действиям ради удовлетворения своих амбиций. Вывод же прост: если Гавана предпримет завтра определенные шаги к нормализации кубино-американских отношений, верить ей все равно нельзя. Нельзя, и дело с концом!

Политические круги, стоящие за публикацией «Тайма», не желают даже думать о диалоге с Гаваной. А возможен ли он вообще? Разумеется, да. Было бы на то желание Вашингтона. Что же касается Кубы, то она открыта для любого конструктивного разговора, как и для широкого международного общения в целом. Судите сами: островная страна ныне представлена посольствами более чем в 120 странах мира, является членом Совета Безопасности ООН. Прорвав кольцо континентальной изоляции, республика нормализовала свои связи со многими партнерами в Латинской Америке, которые, кстати, добиваются возвращения Кубы в Организацию американских государств.

С другой стороны, при всех этих «плюсах» есть и бесспорные «минусы». Так, за минувший год Гавана потеряла в лице ряда восточноевропейских стран своих важных торгово-экономических партнеров, да и экспортные возможности СССР не беспредельны. Словом, объективно Гавана поставлена перед необходимостью урегулировать наконец свои отношения с Вашингтоном, причем Советский Союз обещает ей в этом свое содействие. И очень жаль, что в Соединенных Штатах такое наведение мостов через Флоридский пролив не всем по душе. Не думают ли там, что на Кубе непременно и очень скоро повторится все то, что произошло в Восточной Европе? Но разве не многовариантность присуща мировому развитию? Так не лучше ли по-доброму строить отношения с реально существующим соседом, чем упорно, на протяжении десятилетий (!) приписывать ему патологию ядерного маньяка?

Павел БОГОМОЛОВ.

Персидский залив:

Готовится резолюция о применении силы

Совет Безопасности ООН, судя по всему, намерен принять резолюцию-ультиматум, одобряющую применение силы против Ирака в случае, если Саддам Хусейн не выведет свои войска из Кувейта. В проекте резолюции, предложенном США и обсуждаемом членами Совета Безопасности, пока не определен крайний срок, до истечения которого Ирак обязан выполнить предыдущие резолюции ООН. США настаивают на дате 1 января, Советский Союз — 15 января. По мнению западных наблюдателей, более вероятно принятие именно последней даты. Постоянный представитель Великобритании при ООН Дэвид Хэнней назвал резолюцию, которую предстоит принять, «жестом доброй воли», предоставляющим Ираку паузу, во время которой «не будут предприниматься никакие новые меры против Ирака». Источники в ООН сообщили корреспонденту агентства Рейтер, что решение о включении в проект резолюции положения о крайнем сроке ее выполнения принято Соединенными Штатами после поездки госсекретаря Дж. Бейкера по странам Европы. США не настаивали на определении срока для выполнения предыдущих резолюций, оставляя себе возможность для неожиданного нанесения удара по войскам агрессора.

Продолжение кризиса в Персидском заливе станет фатальным для развития экономики на всей планете, считают специалисты из японского управления экономического планирования. На горизонте появилась угроза снижения процентных ставок и цен на акции. В 502-страничном докладе управления делается вывод — необходимы скорейшие усилия для разрешения кризиса.

(Рейтер).

Главный вопрос

БЕЛГРАД, 27. (Соб. корр. «Правды»). В Белграде завершилось заседание союзного парламента, обсудившего экономическую ситуацию в стране.

Безусловно, главным событием заседания Скупщины СФРЮ стало выступление главы союзного правительства Анте Марковича.

Маркович впервые с такой высокой трибуны подверг острой критике парламенты и правительства Словении, Сербии и Хорватии, где из-за принятия ряда республиканских законов оказались приостановлены действия союзных. Вывод премьера таков: югославским реформам сегодня грозит не излишний либерализм, а опасность распространения в республиках нового централизма.

Выход из кризиса и прогресс каждой из югославских республик зависит от четкого, последовательного проведения дальнейших реформ. А они — это видно всем — уже начали давать результаты, закончил в Скупщине свое выступление Анте Маркович.

Но все-таки главный вопрос, волнующий югославскую общественность, такой: можно ли при

ЮГОСЛАВИЯ

помощи только парламентских мер «победить» противодействие трех республик? И поэтому, как бы подстраховываясь, делегаты Скупщины решили обратиться с поручением в конституционный суд Югославии. Он должен рассмотреть правомерность принятых в республиках документов. В этой ситуации, может быть, даже будет задействована федеральная прокуратура. Сегодня в Югославии реформы защищают суд и прокуратура.

Е. ФАДЕЕВ.

Программа действий

МАДРИД, 27. (Соб. корр. «Правды»). Принятием политической резолюции, программного документа, одобрением новых организационных структур, выборами руководящих органов завершилась вторая федеральная ассамблея коалиции «Объединенные левые» Испании. Коалиция «Объединенные левые», в которую входят КПИ, Партия социалистического действия, левые республиканцы и независимые демократы, отмечается в политической резолюции, в течение четырехлетнего периода своей деятельности завоевала популярность в стране, обрела твердую поддержку избирателей.

Однако, подчеркивается в документе, провозглашая своей главной целью строительство демократического социализма, «Объединенные левые» должны еще активнее отстаивать права

ИСПАНИЯ

трудящихся масс, молодежи, женщин, престарелых. В документе уделяется большое внимание таким проблемам, как безработица, нехватка жилья, защита окружающей среды.

Координатором коалиции «Объединенные левые» вновь избран Х. Ангита.

В. ВОЛКОВ.

Все об информации

Сотрудники ведомства печати и информации правительства ФРГ, работники внешнеполитической службы и представители германского посольства в СССР были вчера гостями «Правды».

Они интересовались тем, как работает советская пресса, и в частности газета «Правда», в условиях перестройки и гласности, ее связями с читателями. Речь также шла о роли журналистов в создании отношений доверия и добрососедства между странами и народами.

— Наша делегация принимает участие в консультациях по информационному обмену, проводимых между министерствами иностранных дел Германии и Советского Союза.

— Мы уже третий раз проводим подобные встречи, — сказал, отвечая на вопрос корреспондента «Правды», глава делегации доктор Франц Кайль, начальник управления внешних сношений ведомства печати и информации правительства ФРГ.— Впервые они прошли в 1988 году накануне визита Гельмута Коля в СССР, второй раз — прошлым летом, перед визитом М. С. Горбачева в Бонн.

— Довольны ли вы проделанной работой?

ГОСТИ РЕДАКЦИИ

— Да, доволен. Сейчас перемены в Европе, в том числе и в Германии, и в вашей стране, происходят необычайно быстро, а соответственно возрастает и значение подобных встреч, улучшающих взаимную информированность. Мы должны углублять наши знания друг о друге, и здесь нам предстоит сделать еще очень много.

Ал. СТЕПАНОВ.

ОФИЦИАЛЬНО

27 ноября состоялась встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Г. И. Янаева с делегацией Люксембургской социалистической рабочей партии в составе заместителя председателя ЛСРП Ж. Шойера, генерального секретаря партии Р. Беккера. В ходе беседы были обсуждены актуальные вопросы международной обстановки, перспективы контактов между КПСС и ЛСРП. По просьбе гостей Г. И. Янаев рассказал об обстановке в стране и задачах КПСС по стабилизации положения в основных сферах общественной и хозяйственной жизни.

(ТАСС).

Албания на пути реформ

Эта дата, наряду с провозглашением независимости Албании 28 ноября 1912 года, вошла в историю албанского народа как событие, символизирующее преемственную связь между поколениями, для которых самыми священными были и остаются такие понятия, как свобода, независимость и национальный суверенитет родины.

За годы своего существования народная Албания прошла большой путь, коренным образом изменивший ее облик. Из отсталой полуфеодальной страны, в которой неграмотность была уделом более 85 процентов населения, она превратилась в аграрно-индустриальное государство. Тем не менее албанцы понимают, что им предстоит еще многое сделать для подъема материально-технической базы экономики, своего жизненного уровня, чтобы подойти к развитым государствам мира.

В нынешнем году страна вновь столкнулась со значительными экономическими трудностями. Небывалая засуха нанесла серьезный ущерб сельскому хозяйству, внешней торговле, возник энергетический кризис.

Как следует из материалов албанской печати, руководство страны во главе с Рамизом Алией считает, что без кардинальных изменений вряд ли удастся оздоровить обстановку. Извлекая уроки из событий в Центральной и Восточной Европе, оно выступило инициатором преобразований в экономической и политической сферах, начало которым было положено решениями VIII пленума ЦК Албанской партии труда (сентябрь 1989 года).

Адаптируясь к новой ситуации, которая складывается в Европе, все более открываясь миру, Албания, однако, не собирается копировать происходящие в восточноевропейских странах процессы и отказываться от социалистического выбора, сделанного народом в ноябре 1944 года. Все говорит о том, что она намерена идти собственным путем, исходя из своего видения перспектив социализма.

Предпринимая шаги по демократизации общественно-политической жизни, албанское руководство объявило о ломке старых административно - командных структур. Оно приступило к осуществлению экономической реформы. Реформа включает в себя повсеместное введение с будущего года нового экономического механизма, предусматривающего переход к самофинансированию, хозрасчету и реальному участию работающих в распределении полученной прибыли; придание динамизма кооперативному сектору через создание крестьянского рынка,

29 ноября албанский народ отмечает 46-ю годовщину освобождения страны от фашистских оккупантов и победы народной революции

поощрение частной деятельности в сфере услуг и ремесел. Приняты законы о совместных предприятиях и о защите иностранных инвестиций, которые открыли двери для предпринимательской деятельности в стране зарубежным фирмам и частным лицам.

Переменам в экономике сопутствуют качественные сдвиги в политической системе. Принят новый закон о выборах. Албанским гражданам предоставлено право на получение загранпаспортов для выезда за рубеж, восстановлена свобода вероисповедания и разрешена вновь деятельность культовых учреждений, закрытых в 1967 году.

Состоявшийся в начале ноября XII пленум ЦК АПТ выступил за продолжение и углубление реформ. Дав реальную оценку политической и экономической ситуации в стране, Р. Алия высказался за дальнейшую демократизацию общества и обновление АПТ, поставив вопрос о разграничении функций партийных и государственных органов.

Складывающаяся в Европе и мире новая обстановка предопределила потребность в активизации албанской дипломатии. Перед ней, помимо задачи упрочения независимости страны, поставлена цель расширить участие Албании в балканских, европейских и мировых процессах.

Визит в мае в Тирану генерального секретаря ООН Х. Переса де Куэльяра по существу положил конец внешнеполитической изоляции НСРА. За ним последовало предоставление Албании статуса наблюдателя в СБСЕ.

В июле восстановлены дипломатические отношения с Советским Союзом, которые были прерваны в 1961 году, когда возникшие между КПСС и АПТ идеологические разногласия были перенесены в сферу межгосударственных связей. Несмотря на долгие годы отчуждения, советский и албанский народы сохраняют дружеские чувства друг к другу, что является надежной основой для развития равноправного и взаимовыгодного сотрудничества.

Это наглядно продемонстрировала состоявшаяся в конце сентября в Нью-Йорке встреча министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с Председателем Президиума Народного собрания НСРА Р. Алией. На ней стороны выразили удовлетворение начавшимися между двумя странами контактами в целях развития сотрудничества в экономической, культурной и других областях, достигли договоренности об обмене визитами министров иностранных дел СССР и НСРА. От имени советского руководства Э. А. Шеварднадзе пригласил Р. Алию посетить Советский Союз.



Выступая на юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Р. Алия заявил, что Албания вместе с другими государствами мирового содружества хочет внести посильный вклад в оздоровление международных отношений, что она полностью поддерживает усилия по преодолению «разделения Европы на блоки и сферы влияния» и будет приветствовать установление более тесных связей со своими европейскими соседями, со всем миром.

Н. ЮРЧЕНКО.

СЕРПАНТИН

Какой «Пассаж»!

Вчера после многолетнего перерыва, связанного с реконструкцией, открылся «Петровский пассаж». Турецкие реконструкторы управились с работой на 9 месяцев раньше оговоренного срока. Согласитесь, приятная весть. И как быстро мы позабыли это, оказывается, весьма неплохое слово — «досрочно».

А. ЧАЙКОВСКИЙ.

Катастрофы, аварии, взрывы

Как сообщает пресс-центр Министерства обороны СССР, 26 ноября в 9 часов 43 минуты по московскому времени в аэропорту Алма-Аты при заходе на посадку потерпел катастрофу военно-транспортный самолет АН-12, следовавший из Ташкента. Он столкнулся с землей, не долетев до взлетно-посадочной полосы 400 метров. Семь членов экипажа и находившийся на борту военнослужащий погибли.

◇

Один человек погиб и двое доставлены в больницу в результате аварии в Рижском производственном объединении «Космос».

(ЛЕТА — ТАСС).

◇

Мощный взрыв, прогремевший в ачинской средней школе № 2 (Красноярский край), унес жизнь одного ребенка и тяжело ранил еще одного. По предварительным данным, здесь взорвалась граната, которую принес с собой в школу один из учеников. Ведется следствие.

(ТАСС).

«Продаем и покупаем все»

Таким довольно смелым по нынешним временам заявлением коммерческий директор голландской посреднической фирмы «Конимекс АГ» Роберт Брюкнер открыл в павильоне «Биология» на ВДНХ СССР выставку-продажу голландских товаров. 30 крупных компаний этой с раны представили в основном товары народного по ребления — текстильные и кожаные изделия, обувь, предметы бижутерии, мебель.

«Конимекс АГ» одновременно ставит цель найти среди потенциальных клиентов фирмы такие советские предприятия, продукция которых пользовалась бы спросом на европейском рынке.

М. НЕВМАТУЛИН.

Чемпионат хоккеистов

«Динамо» (Москва) — «Итиль» — 1 : 2. «Динамо» (Минск) — ЦСКА — 2 : 5.

(ТАСС).

ДАЛЬНЯЯ ТОЧКА



За околицей Европы





ШПИЦБЕРГЕН—страна острых гор и мощных ледников. Последние покрывают 60 процентов этой заполярной околицы Европы, раскинувшейся за 76-й параллелью тысячей больших и малых островов в студеных просторах Ледовитого океана.

Несмотря на суровый климат, оторванность от Большой земли, жизнь здесь не затихает круглый год. Но особое оживление в «царстве Снежной королевы» наступает в короткое полярное лето. Именно в это время сюда устремляются туристы, родственники шахтеров, работающих на Шпицбергене, и, конечно, научные экспедиции из разных стран.

...Большой морской буксир «Заря» с группой советских и польских ученых отвалил от причала Баренцбурга. Наш путь лежит к проливу Беллсунд, на южном берегу которого находится одна из старейших на архипелаге научных станций — «Калипсо».

Тридцатитрехлетний капитан «Зари» Василий Трухан, выпускник Ленинградского высшего инженерно-морского училища, вот уже десять лет бороздит неприветливые воды Заполярья, и этим маршрутом ходит не первый раз. Наш гостеприимный хозяин оказался не только хлебосольным и общительным. Трухан еще и великолепный рассказчик, на что, впрочем, горазд каждый настоящий «морской волк».

...Пять часов мы без устали любовались неописуемой красотой здешних мест и успели подружиться с экипажем и поляками. Время пролетело незаметно, и вот мы у цели. Короткая остановка на рейде. На катере добираемся до берега, разгружаем снаряжение экспедиции и, чего греха таить, отметили с польскими полярниками благополучное прибытие на «Калипсо» рюмочкой «Выборовы».

В. ЛОКТЕВ.

● *Капитан «Зари» В. Трухан.*
● *Выгрузка экспедиции.*
● *Дружеская посиделка.*

Фото **автора.**

Почти век спустя

Выбор дебюта Г. Каспаровым в 14-й партии оказался совершенно неожиданным. Вместо привычного выпада слона на третьем ходу на поле b5, что означает столь привычную испанскую партию, чемпион немедленно приступил к вскрытию центра, сыграв 3. d4, тем самым переходя к шотландской партии.

ШАХМАТЫ

Свое боевое крещение этот старинный дебют получил в партии по переписке 1824—1828 годов между Эдинбургом и Лондоном. В настоящее время шотландская в практике гроссмейстеров встречается редко. Это отнюдь не значит, что она стала архаизмом. Кстати, настоящая партия, протекавшая на редкость остро и увлекательно,— красноречивое тому свидетельство. Замечу еще, что в истории поединков за мировую корону шотландская партия игралась лишь один раз в матче 1892 года между В. Стейницем и М. Чигориным. Итак, 98 лет спустя...

Г. Каспаров — А. Карпов

Шотландская партия.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. K:c6 bc 6. e5 Фe7 7. Фe2 Kd5 8. c4 Ca6 9. b3 0-0-0 10. g3!?

Обычно здесь продолжали 10. Cg2 f6 11. ef K:f6, где, впрочем, у черных нет затруднений. Судя по тому, что чемпион быстро разыграл этот вариант, его решение — следствие домашней «заготовки».

10... Лe8 11. Cb2 f6 12. Cg2 fe 13. 0-0

Белые пожертвовали пешку с целью, во-первых, напрочь уйти с проторенных путей, во-вторых, руководствуясь стремлением первыми начать наступление на неприятельского короля.

13... h5?!

Как говорится, черные в долгу не остаются. Карпов возвращает назад пешку, в свою очередь желая атаковать на королевском фланге.

14. Фd2 Kf6 15. Фa5 Cb7 16. Ca3

Немедленное 16. Ф:a7 парировалось путем 16... Фc5 с хорошей игрой у черных.

16... Фe6 17. C:f8 Лh:f8 18. Ф:a7 Фg4

К этому моменту разрыв во времени на обдумывание был очень большим в пользу Каспарова. Но здесь пришла пора и его долгих раздумий.

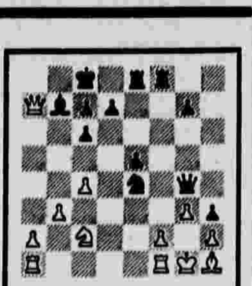
19. Ka3

Угрожало 19... Фd4. Теперь на этот ход могло последовать 20. c5 и затем Ka3-c4-a5.

19... h4 20. Kc2

Конь должен изменить свой маршрут и быть поближе к королевскому флангу.

20... h3! 21. Ch1 Ke4



Накал борьбы достиг высокого градуса. Нельзя, конечно, 22. f3 из-за 22... K:g3! 23. fg Ke2x! — мат. Начинается острая схватка, где под атакой оба короля.

22. a4 Kc3

Заманчиво 22... Kd2, на что последовало бы 23. a5 Kf3+ (23... K:f1 24. a6!) 24. C:f3 Ф:f3 25. Ke1! и на любой отход ферзя 26. a6! И белые выигрывают.

23. Лae1

А здесь ошибочно 23. f3 c5! и нельзя 24. fg Ke2x!

23... Ke2+ 24. Л:e2 Ф:e2

К этому моменту на часах Карпова оставалось всего пять минут. Вот уж уместно вспомнить песенку, что за пять минут можно сделать очень много.

25. Kb4 d5 26. cd cd 27. C:d5 (27. K:d5 парировалось ходом 27... Фa6!) 27... C:d5 28. K:d5 Фc2!

Только так! Никак нельзя пускать белую ладью на поле c1.

29. Фa6+ Kpf7 30. Ke3 Фe4 (Держа коня на привязи!) 31. Лc1 Лb8 32. Фf1

Партнеры состязаются в нахождении остроумных решений. Неожиданно ферзь белых начинает охоту за королем Карпова с другого фланга. Но и черные начеку.

32... Л:b3 33. Ф:h3+ Kpd8 34. Фh5 Kpc8 (Нельзя 34... Л:e3 ввиду 35. Фg5+ и 36. Ф:e3 Теперь эта угроза становится реальной). 35. Фd1 Л:e3 36. fe Ф:e3+ 37. Kph1 Фe4 38. Kpg1 Фe3+ 39. Kph1 Фe4+ 40. Kpg1

После 40... Фe3+ была бы зафиксирована ничья. Карпов, однако, пытается продолжить схватку.

40... Лd8

В отложенной 14-й партии без возобновления игры зафиксирована ничья. Счет матча стал 7 : 7. Следующая партия назначена на среду, белыми играет Карпов.

А. СУЭТИН.
Международный гроссмейстер.

Мераб Константинович МАМАРДАШВИЛИ

Скончался видный советский философ М. К. Мамардашвили. Высокий профессионализм и принципиальность принесли ему заслуженное уважение коллег. Его работы по фундаментальным проблемам философии широко известны в нашей стране и за рубежом.

Мераб Константинович вел плодотворную педагогическую работу. Его лекции пользовались большим успехом, целые поколения молодых философов были воспитаны талантливым преподавателем.

Многие годы М. К. Мамардашвили отдал журналистской работе в журналах «Вопросы философии», «Проблемы мира и социализма».

Память о мыслителе-интернационалисте, крупном философе, преподавателе, журналисте останется в наших сердцах.

Группа товарищей.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

28 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Документальный фильм. 9.00 — Концерт. 10.00 — «Слово». 12.00 — «Это было... было...» 12.30, 21.00 — Время. 15.30, 0.30 — ТСН. 15.45 — Музыкальная сокровищница. 16.30 — Детский час. 17.30 — К. Симонов «20 дней без войны». 18.05—Документальный фильм. 19.00—Футбол. Кубок УЕФА. ⅛ финала. «Торпедо» (Москва) — «Монако» (Франция). В перерыве (19.50) — Актуальное интервью. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Вечер памяти Лидии Руслановой в Колонном зале Дома союзов. 23.00 — Кинопанорама. 0.45 — На чемпионате мира по шахматам.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный альманах. 8.35, 9.35— Физика. 9-й класс. 9.05, 10.05— Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Общая биология. 10-й класс. 11.05 — Педагогика для всех. 12.05 — Маленький концерт. 12.15, 18.15, 21.40—На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 12.25 — Сеанс повторного телефильма. «Дом для наших детей». 3-я серия. 13.25 — Чемпионат мира по академической гребле. 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00— Мультфильм. 19.05 — Документальный фильм. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Свой дом строим сами. 21.00 — Баскетбол. Отборочный матч чемпионата Европы Мужчины. 23.40 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.55 — «Жизнь и бессмертие Сергея Лазо». Художественный телефильм. 1-я серия. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Ключ к мировому рынку. 20.30 — Наш сад. 21.00 — Немецкий язык. 22.00 — Клуб путешественников. 23.00 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 18.50 — Камертон. 20.00, 21.50 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — Большой фестиваль. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55—Слово депутатам Ленобласовета. 22.05—«Шоу-шанс». 22.10 — Телевизионная служба «Чапыгина, 6».

РАДИО

28 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— «Писатели у микрофона». Г. Долгов «Читая ваши письма». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — Первый Всероссийский телерадиоконкурс «Голоса России». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — М. Е. Салтыков-Щедрин «Пошехонская старина». Страницы романа. Передача 3-я. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Алтайский край готовится стать зоной свободного предпринимательства». 15.30 — «Импульс». Научно-популярная программа. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». «Трагедия линкора «Новороссийск» 18.00— «Из народной криницы». Музыкальный радиожурнал. 18.40 — «Наш референдум: проблемы, суждения, дела». Публицистическая передача. 19.00 — Последние известия. На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 20.00 — «Театр и жизнь». Обозрение. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — «Новости музыкальной жизни». 22.30 — «Две судьбы». Радиокомпозиция о творчестве поэтесс Т. Сырыщевой и И. Векшегоновой. 23.05 — «Интершлягер». Эстрадная программа. 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

28 ноября

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Щелкунчик.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Перламутровая Зинаида;** Малая сцена — **Колея.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Дама без камелий.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Иисус Христос — суперзвезда;** Малая сцена — **Фрекен Жюли.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 28 ноября сохранится теплая погода. Временами небольшой дождь, в отдельных районах туман. Днем максимальная температура 3—6 градусов. Ветер южный, 3—7 метров в секунду. 29—30 ноября преобладание облачной погоды, временами небольшие осадки, местами туман. Ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду. Температура ночью около 0, днем от 0 до 5 градусов тепла.

В ЛАТВИИ РАСКРЫТА ПОДПОЛЬНАЯ СЕКРЕТНАЯ СЛУЖБА

СД: хайль Легздиньш!

«Структурно СД должна была представлять собой глубоко законспирированную организацию, охватывающую многие районы Латвии. Во главе СД планировалось поставить совет из людей, наиболее информированных о деятельности организации. Далее по районам и городам создавались «пятерки», руководителей которых один из членов совета знал бы лично, а об остальных совет располагал бы полной информацией.

Для передачи материалов предполагалось использовать «почтовые ящики» — тайники с применением разработанного Я. Легздиньшем специального шифра.

Кроме Риги, Я. Легздиньшем были предприняты конкретные шаги по созданию подпольных структур СД в городах Резекне, Бауске, Валмиере, Лиепае...

Из показаний руководителей службы безопасности — «Слепенайс диенестс» (СД)».

— Неужели СД замышлялась, а по ее целям так и выходит, как организация сродни гитлеровской политической разведке, которую возглавлял Шелленберг?

— Амбиции были велики. Не пресеки вовремя деятельность СД, как знать, чем бы это все обернулось... Но направленность организации вы подметили правильно. Секретная служба и есть секретная служба, и в Латвии известие о ней заставило многих спросить: «А безоблачное ли небо над республикой?»...

...Я разговариваю с сотрудниками правоохранительных органов, проводивших расследование деятельности СД («страшно, если остались где-то ее корешки»), и думаю о неусвоенных уроках Истории (лезет на ум Штирлиц). Не обтряси это вредоносное дерево — быть беде, уже подобравшейся к нашему порогу. Миг — она окажется в доме, и кричать «горим» будет поздно. Общество знает, у кого находятся сейчас материальные ценности, деньги, а организованные преступные группы идут на сговор с кем угодно, лишь бы удержать в стране неустойчивое положение.

Организация, не только приобретающая, но, и накапливающая оружие,— это сила, которой завтра будут тесны явочные квартиры, случайные подворотни. Опять — хайль, снова становись по струнке, следуя приказу таких, как Легздиньш? Следует знать, с какого берега устремляется к быстрине дерьмо,— ведь опасность тоталитарного режима, какой бы он масти ни был, признаемся, существует.

Их много, этих людей, мысленно оглядывавшихся на ту службу СД, что когда-то держала в страхе всю Германию, всю Европу. А пока они вооружались.

«Весной 1990 года на съезде «Партии возрождения Латвии» член резекненской группы СД Илмар Рудзиш познакомился с делегатом от г. Бауски Игорем Шишкиным. По словам последнего, «его люди» тесно связаны с организацией Легздиньша. И. Шишкин заявил, что его группа имеет достаточное количество огнестрельного оружия, которое необходимо «для борьбы за освобождение Латвии». Однако он намерен еще приобрести оружие. В дальнейшем И. Рудзиш оказывал ему содействие в покупке автомата немецкого производства у своего знакомого Яниса Бондарса.

Вопрос приобретения оружия постоянно находился в центре внимания Легздиньша. Осенью 1988 года он вместе с Я. Муцениексом был намерен через Я. Клявиньша приобрести в Таллинне автоматы израильского производства «Узи».

В начале февраля 1989 года Легздиньш вместе с Я. Канте разрабатывает план проникновения на территорию военного объекта в Лиласте и захвата хранящегося там оружия. Весной того же года Легздиньш, Канте и М. Экард прорабатывают вопрос похищения топографических карт и оружия из Рижского суворовского училища».

Из дела выплывают все новые фамилии. Соратники... Жаль, что топота их колонн не услышали сегодня многие из тех, кто обладает в Латвии реальной властью...

Во второй половине июня 1988 года единомышленник Легздиньша Муцениекс в беседе с Р. Климовичем высказал идею создания подпольной организации с целью использования ее для вооруженной борьбы в случае возникновения в республике кризисной ситуации. Не замедлило состояться и организационное собрание с широким кругом лиц.

Не желая пребывать на вторых ролях, Легздиньш в начале августа 1988 года и создает «собственную» службу безопасности. Он говорит:

— Обсуждая возможные функции новой службы, мы решили, что таковыми могут быть: информация о людях, которые добровольно выразили согласие работать в КЗС (Клуб защиты среды. —**В. Ч.**) или ДННЛ (Движение за национальную независимость Латвии.—**В. Ч.**), но по каким-то обстоятельствам засомневались; сведения о работниках КГБ, милиции, исполкомов, членах КПСС; данные о производственных предприятиях, расположении воинских частей.

Канте, уже упоминавшийся выше, рисует картину несколько шире:

— По словам Легздиньша, деятельность его организации была направлена на насильственный захват власти в Латвии, вплоть до искусственного создания кризисной ситуации.

Кто они? Вчерашние «лесные братья», не сдающие позиций, прошедшие через лагеря, озлобленные и страдающие от ностальгии по прошедшим временам? Нет. Новое поколение Люди новых профессий и, как мы думали, нового мышления... Они ездят с нами в трамвае и стоят в очередях. А если оказываются за рубежом, то еще и пытаются установить связи со спецслужбами. Для передачи разведданных в обмен на материалы и технические средства для расширения своей деятельности.

Вот хотя бы тот же Янис Легздиньш. Родился в 1969 году, учился в школе, потом в рижском медицинском училище № 2, откуда был отчислен за неуспеваемость и пропуск занятий. Работал монтером Рижской городской телефонной сети. Затем решил заняться «политической борьбой», но не под светом парламентских залов, а на помойках Истории, куда пробирается через специальные лазы в заборах. И друзей себе он подыскивает соответствующих — вроде Гунара Роде, бывшего советского гражданина, ныне подданного Швеции, консультанта по военным вопросам эмигрантской организации «Даугавас ванаги». И не является ли Роде лицом, передавшим свои давние замыслы Легздиньшу, — создать концлагеря для русских и евреев, чтобы не мешали возведению «демократического дома» на латышской земле. И тот и другой замышляли военный переворот. А вот как это получше осуществить, руководитель СД, очевидно, собирался спросить Роде, адресок которого держал в своей записной книжке. Для ведения вооруженной борьбы планировалось использовать подразделения ранее созданных организаций (Я. Муцениекса, Л. Хиршсонса и других) или идти с ними на заключение военного союза.

Замышлял Легздиньш (и советовался с Муцениексом, считая его «мастером» подобных дел) план под кодовым наименованием «Лидоюмс» — захват архива КГБ Цесисского района и вывоз его за границу на специально захваченном для этих целей самолете сельхозавиации.

Деятельность СД широка. Не надо думать, что ею занимались несмышленые мальчики. Попади к таким в тяжелую годину — распотрошат, не задумываясь. За их спинами видятся зловещие тени... Гитлер тоже начинал рано, и его называли опереточным фюрером, но в тридцать он уже организовывает фашистскую национал-социалистскую партию Германии, а дальше—знаем, что произошло.

Айвар Провейс, являясь руководителем резекненского отделения ДННЛ, получил задание от Легздиньша создать агентурную сеть СД в своем городе и на одном из собраний призвал к сбору информации о дислоцированных в районе воинских частях (численный состав, назначение, вооружение), подразделениях КГБ и МВД (численность, места жительства сотрудников, состав семей). При обысках по месту жительства членов СД изъята карта Латвии с нанесенными военными объектами и другая информация военного характера.

«В ноябре 1989 года Легздиньш приезжает на военный объект под Вентспилсом, выходит на связь с Райво Кокиньшем, вербует его и получает обширную информацию по данной воинской части. Кокиньш дает ему наводки на «надежных ребят», служащих здесь: Грасманиса, Круминьша, Калвеша».

«На телефонной станции у Легздиньша есть свой человек для подслушивания разговоров».

«В октябре 1988 года Легздиньш и Климович информировали о деятельности СД проживающего в Швеции «независимого» журналиста Юриса Кажу, который в тот период находился в Риге на I съезде Народного фронта Латвии. Кажа обещал помочь приобрести баллончики со слезоточивым газом, особо чувствительную пленку и приспособления для фотосъемки в темноте, микрофотоаппаратуру, описания способов тайнописи и шифровки, пособия по вопросам конспирации и деятельности спецслужб, инструкции по изготовлению и применению взрывчатых веществ...»

Когда Легздиньша арестовали, послышались нелепицы одна страшней другой, что-де пистолет подброшен Легздиньшу, что-де молодого человека пытают в застенках, что-де к нему не допускают адвоката, что-де у него сломаны руки и мать не узнает подписи сына на расписке в получении передачи.

Газета «Советская Латвия» писала 31 октября 1990 года: «И вот уже настаивает на свидании с Легздиньшем народный депутат Латвийской республики Эмерита Букеле, и первый вопрос, который она задает следователю: не очень ли сильно бьют оного во время допросов? А потом видит перед собой самого Легздиньша — живого и здорового. И с ним можно даже поговорить. И с удивлением узнает, что не бьют его вовсе, а, наоборот, обращаются исключительно корректно и только на «Вы». И кормят неплохо. И камера сухая. И библиотека есть. И белье меняют. И газеты дают читать каждый день. И от адвоката он отказывается по собственной инициативе».

Работая в департаменте информации Клуба защиты среды, Легздиньш использовал свое положение для прикрытия деятельности СД и втягивал «зеленых» в свое грязное дело, от которого на всех честных людей пахнуло таким коричневым смрадом...

В. ЧЕРТКОВ.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Е. Т. ГАЙДАР, Ю. В. ГЛУХОВ, Б. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, Л. Н. СПИРИДОНОВ (первый зам. главного редактора), А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 7.700.000 экз.
Тип. № 11968.

ВТОРОЙ ВЫПУСК.
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 23.00.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10